

حرمت تصویر

علماء عرب و عجم کے فتاوی

مصنف

حضرت مولانا مفتی محمد شعیب اللہ خان صاحب مفتاحی

(بانی و مہتمم جامعہ اسلامیہ مسیح العلوم، بنگلور)

شعبہ تحقیق و اشاعت

Jamia Islamia Maseehul Uloom, Bangalore

K.S. Halli, Post Kannur Village, Bidara Halli Hobli, Baglur Main Road, Bangalore - 562149

H.O # 84, Armstrong Road, Mohalla Baidwadi, Bharthi Nagar, Bangalore - 560 001

Mobile : 9916510036 / 9036701512 / 9036708149

﴿أَشَدُّ النَّاسِ عَذَاباً يَوْمَ الْقِيَمَةِ الْمُصَوِّرُونَ﴾

(قیامت کے دن سخت ترین عذاب تصویر بنانے والوں کو ہوگا)

(بخاری: ۲/۸۸۰)

حرمت تصویر

علماء عرب و عجم کے فتاویٰ

تالیف:

حضرت مولانا مفتی محمد شعیب اللہ خان صاحب مفتاحی دامت برکاتہم

بانی و مہتمم جامعہ اسلامیہ مسیح العلوم، بنگلور

ناشر

شعبہ تحقیق و اشاعت

الجامعة الإسلامية مسیح العلوم، بنگلور۔

فہرست

6	تمہید
8	حرمت تصویر اور جمہور امت کا مسلک
9	حرمت تصویر اور علماء ہند و پاک
11	تصویر کے بارے میں علماء عرب و مصر کا موقف
14	تصویر کے باب میں اختلاف کی حیثیت
17	اختلاف سے فائدہ اٹھانے والوں کے لئے قابل غور امور
19	جمہور علماء کی مسئلہ تصویر میں شدت
25	مجوزین کی ایک لچر دلیل کا جواب
27	رسالہ ہذا کا مقصد
31	عکسی تصویر حرام ہے
	فتاویٰ علماء عرب و مصر
32	شیخ عبدالعزیز ابن باز کا فتویٰ
35	شیخ علامہ عبداللہ بن عقیل کا فتویٰ
36	شیخ علامہ عبدالرزاق العفیفی کا فتویٰ

36	علامہ شیخ محمد بن ابراہیم آل الشیخ کا فتویٰ
41	علماء ”اللمعة الدائمة“ کے فتاویٰ
50	شیخ علامہ محمد علی الصابونی کا فتویٰ
51	شیخ علامہ صالح الفوزان کا فتویٰ
53	شیخ ناصر الدین الالبانی کا فتویٰ
57	مصری عالم شیخ ابو ذر قلمونی کا فتویٰ
57	شیخ محمد بن صالح العثیمین کا فتویٰ
64	جامعہ الازھر مصر کا فتویٰ
65	شیخ محمد بن ابراہیم نجدی کا فتویٰ
66	علامہ شیخ صالح البلیہی کا فتویٰ
67	شیخ عبداللہ بن سلیمان بن حمید کا فتویٰ
68	شیخ محمد صالح المنجد کا فتویٰ

فوٹو گرافی اور علماء ہندو پاک کے فتاویٰ

69	دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ
70	مفتی اعظم کفایت اللہ صاحب کا فتویٰ
72	حکیم الامت حضرت اشرف علی تھانوی کا فتویٰ
73	حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن کا فتویٰ
73	حضرت مولانا مفتی شفیع صاحب کا فتویٰ
73	محدث عظیم علامہ محمد ادریس کاندھلوی کا فتویٰ

- 75 حضرت مولانا مولانا مفتی شبیر علی صاحب کافوتی
- 76 حکیم الاسلام حضرت قاری طیب صاحب کافوتی
- 77 حضرت مولانا مفتی عبدالقادر فرنگی محلی کافوتی
- 77 فقیہ الامت حضرت مولانا مفتی محمود حسن گنگوہی کافوتی
- 78 حضرت مولانا مفتی عبدالرحیم لاچپوری کافوتی
- 79 حضرت مولانا مفتی رشید احمد لدھیانوی کافوتی
- 79 حضرت مولانا مفتی یوسف لدھیانوی کافوتی
- 81 حضرت مولانا مفتی نظام الدین اعظمی کافوتی
- 82 شیخ التفسیر مولانا احمد علی لاہوری کافوتی
- 83 باقیات الصالحات ویلور کافوتی
- 83 حضرت مولانا مفتی مظفر حسین صاحب سہارنپوری کافوتی
- 83 حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب کی تحقیق اور فتویٰ
- 84 شیخ الاسلام مولانا مفتی تقی عثمانی صاحب کافوتی
- 85 شیخ الحدیث حضرت مولانا عثمان غنی صاحب کی تحقیق اور فتویٰ
- 86 مولانا خالد سیف اللہ رحمانی صاحب کافوتی
- 86 مفتی حبیب اللہ قاسمی صاحب کافوتی
- 86 مولانا رفیق احمد رفیق صاحب کافوتی
- 87 مولانا مجیب اللہ ندوی اور مسئلہ تصویر
- 87 مولانا احمد رضا خان بریلوی کافوتی

- 89 جناب ابوالاعلیٰ مودودی مرحوم اور فوٹو کا مسئلہ
- 91 جامعہ بنوریہ عالمیہ کراچی کا فتویٰ
- تصویر کے بارے میں اکابر کا عمل
- 92 شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنی کا مسلک و عمل
- 92 حضرت مولانا سید سلیمان ندویؒ کا رجوع
- 93 مولانا ابوالکلام آزاد کا رجوع
- 93 فقیہ الامت مفتی محمود صاحب گنگوہی کا واقعہ
- 94 محی السنۃ حضرت شاہ ابرار الحق صاحب کا واقعہ
- 94 ٹی وی اور ویڈیو کی تصویر بھی حرام ہے
- 108 ”ڈش آئینا“ کا حکم
- 112 فلم کے بارے میں حضرت حکیم الامت تھانوی کا فتویٰ
- 113 ٹی وی کے بارے میں حضرت مولانا مفتی رشید احمد لدھیانوی کا فتویٰ
- 114 وی سی آر کے بارے میں حضرت مولانا مفتی رشید احمد لدھیانوی کا فتویٰ
- 115 حضرت مولانا یوسف لدھیانوی کا فتویٰ
- 116 حضرت مولانا مفتی سید نجم الحسن امر وہوی کا فتویٰ
- 118 حضرت مولانا خالد سیف اللہ صاحب رحمانی کا فتویٰ
- 118 بریلوی مکتب فکر کے فتاویٰ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تمہید

الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی سَیِّدِ الْمُرْسَلِیْنَ، اَمَّا بَعْدُ :

تصویر کی حرمت پر بہت سے علماء نے اب تک بہت کچھ لکھا ہے اور ہندو بیرون ہند کے دارالافتاؤں سے بھی اس کے بارے میں حرمت کے فتاویٰ بار بار جاری ہوتے رہے ہیں۔ اور تقریباً اس کا حرام و ناجائز ہونا عوام و خواص کے نزدیک ایک مسلمہ امر ہے۔ مگر اس کے باوجود اس میں عوام تو عوام خواص امت کا بھی ابتلاء عام ہے، اور اسی صورت حال کو دیکھ کر بعض ناواقف لوگوں کو اس کے جائز ہونے کا شبہ ہو جاتا ہے، بالخصوص جب علماء و مدارس اسلامیہ کے ذمہ دار حضرات کی جانب سے تصاویر کے سلسلہ میں نرم رویہ برتا جاتا ہے اور ان کی تصاویر اخبارات و رسائل و جرائد میں بلا کسی روک ٹوک کے شائع ہوتی ہیں تو ایک عام آدمی یہ سوچنے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ یہ حلال ہونے کی وجہ سے لی جا رہی ہے یا یہ کہ ان کے تساہل کا نتیجہ ہے؟ پھر جب وہ علماء کی جانب رجوع کرتا ہے اور اس کے حلال یا حرام ہونے کے بارے میں سوال کرتا ہے تو اس کو کہا جاتا ہے کہ یہ تو حرام ہے۔ اس سے اس کی پریشانی اور بڑھ جاتی ہے اور وہ علماء کے بارے میں کسی منفی رائے کے قائم کرنے

میں حق بجانب معلوم ہوتا ہے۔ علماء کی تصاویر کے سلسلہ نے جہاں عوام الناس کو بے چینی و پریشانی میں مبتلا کر دیا ہے، وہیں اس سے ایک حرام کے حلال سمجھنے کا رجحان بھی پیدا ہو رہا ہے، جو اور بھی زیادہ خطرناک و انتہائی تشویش ناک صورت حال ہے؛ کیونکہ حرام کو حرام اور حلال کو حلال سمجھنا ایمان کا لازمہ ہے، اگر کوئی حرام کو حلال سمجھنے لگے تو اس سے ایمان بھی متاثر ہوتا ہے۔

کسی عربی شاعر نے اسی صورت پر دلگیر ہو کر یہ مرثیہ لکھا ہے:

كَفَى حُزْنًا لِلدِّينِ أَنْ حَمَاتَهُ

إِذَا خَذَلُوهُ قُلْ لَنَا كَيْفَ يُنْصَرُ

مَتَى يُسَلِّمُ الْإِسْلَامُ مِمَّا أَصَابَهُ

إِذَا كَانَ مَنْ يُرْجَى يُخَافُ وَيُحْذَرُ

(دین پر غم کے لئے یہ کافی ہے کہ دین کے محافظ ہی جب اس کو ذلیل کریں تو مجھے بتاؤ دین کی کیسے نصرت ہوگی؟ اسلام کب ان باتوں سے محفوظ رہ سکتا ہے جو اس کو پیش آرہی ہیں جبکہ جن لوگوں سے اسلام کی حفاظت کے لئے امید لگی ہوئی تھی انھیں سے اس کو خوف و خطر لاحق ہو گیا ہے)

آج کئی مدارس اور علماء اور دینی و ملی تحریکات کے ذمہ داران کی تصاویر آئے دن اخبارات میں بلاتامل شائع ہوتی ہیں، یہاں تک کہ بعض علماء کی جانب سے شائع ہونے والے ماہناموں میں بھی تصاویر کی بھرمار ہوتی ہے اور ان میں عورتوں اور لڑکیوں کی تصاویر بھی ہوتی ہیں۔ کیا یہ صور حال انتہائی تعجب خیز اور افسوس ناک نہیں؟ علماء جو رہبران قوم تھے ان کا خود یہ حال ہو تو عوام الناس کہاں جائیں؟

کسی شاعر نے کہا:

بِالْمِلْحِ نُصْلِحُ مَا نَخْشَى تَغْيِرَهُ فَكَيْفَ بِالْمِلْحِ إِنْ حَلَّتْ بِهِ الْغَيْرُ

(ہم نمک کے ذریعہ اس کھانے کی اصلاح کرتے ہیں جس کے خراب

ہو جانے کا خدشہ ہو، اگر نمک ہی میں خرابی پیدا ہو جائے تو کیا حال ہوگا)

ہمارے اکابر و علماء و مشائخ تو حلال امور میں بھی احتیاط برتتے اور لوگوں کے لئے تقویٰ کا ایک اعلیٰ نمونہ ہوا کرتے تھے، اور یہاں یہ ہو رہا ہے کہ حرام کا ارتکاب بے محابا اور کھلے طور پر کیا جا رہا ہے۔ اگر اس میں اختلاف بھی مان لیا جائے تو رہبران قوم کا کیا فرض بنتا ہے؟ اس پر غور کیجئے۔

حرمت تصویر اور جمہور امت کا مسلک

عکسی تصویر اور ٹی وی اور ویڈیو کے بارے میں عام طور پر یہ خیال کیا جاتا ہے کہ علماء ہند و پاک ہی ان کو ناجائز قرار دیتے ہیں اور عالم اسلام کے دوسرے علماء جیسے علماء عرب و مصر وغیرہ سب کے سب ان کو جائز کہتے ہیں، یہ غلط فہمی خود بندے کو بھی رہی، لیکن ایک مطالعہ کے دوران علماء عرب و مصر کے متعدد فتاویٰ و تحریرات نظر سے گزریں تو اندازہ ہوا کہ ان حضرات میں سے بھی جمہور علماء کا ”عکسی تصویر“ اور ”ٹی وی“ اور ”ویڈیو“ کے بارے میں وہی نقطہ نظر ہے جو ہندوستانی و پاکستانی علماء کا شروع سے رہا ہے۔

ہاں اس میں شک نہیں کہ وہاں کے بعض گنے چنے علماء نے عکسی تصویر کو جائز کہا ہے اور ٹی وی اور ویڈیو کی تصاویر کو بھی عکس مان کر ان کو بھی جائز کہا ہے، لیکن یہ وہاں کے جمہور کا فتویٰ نہیں ہے، جمہور علماء اسی کے قائل ہیں کہ یہ تصاویر کے حکم میں

ہیں اور اس لئے حرام و ناجائز ہیں۔ اور خود وہاں کے علماء نے مجوزین کا خوب رد و انکار بھی کر دیا ہے۔ جیسے شیخ حمود بن عبد اللہ التویجری نے ”تحریم التصوير“ اور ”الاعلان بالنکیر علی المفتونین بالتصویر“ نامی رسائل اسی سلسلہ میں لکھے ہیں، نیز جامعہ قصیم کے استاذ شیخ عبد اللہ بن محمد الطیار نے ”صناعة الصورة بالید مع بیان احکام التصوير الفوتوغرافی“ کے نام سے رسالہ لکھا ہے، اور مصر کے عالم شیخ ابو ذر القلمونی نے ”فتنة تصوير العلماء“ کے نام سے ان کا رد لکھا ہے، نیز علماء نے اپنے اپنے فتاویٰ میں بھی اس پر کلام کیا ہے۔ اسی طرح ڈش آئینا جس کا فساد اب حد سے تجاوز کر گیا ہے اور اس نے انسانوں کی تباہی میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی ہے، اس کے بارے میں بھی علماء عرب کے فتاویٰ میں حرمت کا حکم اور اس سے بچنے کی تلقین موجود ہے۔

حرمت تصویر اور علماء ہند و پاک

جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا کیمرے کی عکسی تصویر کی حرمت میں اگرچہ کہ معاصر علماء کے درمیان میں اختلاف ہوا ہے، اور ایک چھوٹی سی جماعت اس کے جواز کی جانب مائل ہوئی ہے، لیکن اس میں کیا شک ہے کہ تصویر کی حرمت جمہور امت کا متفقہ فتویٰ و فیصلہ ہے، عرب سے لیکر عجم تک جمہور امت نے اسی کو قبول کیا ہے۔

جہاں تک علماء ہند و پاک کا تعلق ہے، بات بالکل واضح و مسلم ہے۔ فقیہ العصر حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحبؒ نے تو اپنے رسالہ ”التصویر لأحكام التصوير“ میں یہ تصریح کی ہے کہ ان کے زمانے تک کم از کم ہندوستان (جو اس وقت تک غیر منقسم تھا) میں حضرت مولانا سید سلیمان ندویؒ کے علاوہ کسی نے جواز پر قلم نہیں اٹھایا اور پھر انھوں نے بھی اس سے رجوع کر لیا۔

(جواہر الفقہ: ۱۷۱/۳)

یہاں یہ عرض کر دینا مناسب ہوگا کہ حضرت مولانا سید سلیمان ندویؒ نے ماہنامہ ”معارف“ کی متعدد قسطوں میں ایک مضمون عکسی تصویر کے جائز ہونے پر لکھا تھا، حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب نے اس کے رد میں ”التصویر لأحكام التصوير“ لکھی، اس کو دیکھ کر حضرت مولانا سید سلیمان ندوی نے اپنے جواز کے قول سے رجوع کر لیا تھا، حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب لکھتے ہیں کہ یہ رجوع و اعتراف کا مضمون علامہ سید صاحب کے کمال علم اور کمال تقویٰ کا بہت بڑا شاہکار ہے، اس پر خود حضرت مرشد تھانوی سیدی حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ نے غیر معمولی مسرت کا اظہار نظم میں فرمایا۔

اس سلسلہ میں دوسری بڑی شہادت و گواہی یہ ہے کہ عالم اسلام کی مشہور و معروف علمی و روحانی شخصیت حضرت اقدس مولانا ابوالحسن علی ندوی علیہ الرحمہ نے بھی اس بات کا ذکر کیا ہے کہ ہندوستان کے تمام مسلمان تصویر کے حرام ہونے پر متفق ہیں۔ چنانچہ آپ کی کتاب لا جواب ”ما ذا خسّر العالم بانحطاط المسلمين“ کے شروع میں فضیلۃ الشیخ الاستاذ احمد الشرباصی نے حضرت والا کا جو تعارف لکھا ہے، اس میں وہ لکھتے ہیں کہ:

”آپ ہر قسم کی تصویر کو برا سمجھتے تھے، اور خود پر اس کو پوری سختی سے حرام قرار دیتے تھے۔ کہتے ہیں کہ میں ایک بار آپ کے ساتھ قاہرہ کے ایک بڑے مطبع میں گیا تو مطبع کے مصور نے آپ کی ایک یادگار تصویر اتارنے کی اجازت چاہی تو آپ نے منع کر دیا اور ذکر کیا کہ: ان المسلمين في الهند متفقون على حرمة التصوير“ (ہندوستان کے مسلمان تصویر کی

(ماذا خسر العالم: ۲۱)

حرمت پر متفق ہیں)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مولانا ابوالحسن ندوی علیہ الرحمہ بھی خود تصویر کو حرام سمجھتے تھے اور اس کو کم از کم ہندوستان کے تمام علماء کا متفقہ فیصلہ قرار دیتے تھے۔

اور یہاں یہ بھی عرض کر دینا خالی از فائدہ و عبرت نہیں کہ حضرت مولانا ابوالکلام آزاد صاحب مرحوم جنھوں نے مدت دراز تک اپنا مشہور اخبار ”الہلال“ با تصویر شائع کیا، جب وہ رانچی کی جیل میں تھے، آپ کے متعلقین نے آپ کی سوانح شائع کرنا چاہی تو آپ سے سوانح کے ساتھ شائع کرنے کے لئے ایک تصویر کا مطالبہ کیا، اس پر مولانا ابوالکلام آزاد نے جو جواب دیا وہ خود اسی ”تذکرہ“ میں شائع کیا گیا ہے، جس میں آپ نے لکھا ہے کہ:

”تصویر کا کھنچوانا، رکھنا، شائع کرنا سب ناجائز ہے، یہ میری سخت غلطی تھی کہ تصویر کھنچوائی اور ”الہلال“ کو با تصویر نکالا تھا، اب میں اس غلطی سے تائب ہو چکا ہوں، میری پچھلی لغزشوں کو چھپانا چاہئے نہ کہ از سر نو ان کی تشہیر کرنا چاہئے۔“ (بحوالہ جواہر الفقہ: ۱۷۱/۳)

الغرض اس سے کیا یہ ثابت نہیں ہوتا کہ کم از کم ہندوستان کے علماء کا تصویر کے عدم جواز پر اتفاق تھا۔ اور رہا حضرت سلیمان ندوی کا جواز کا خیال، تو آپ نے خود اس سے رجوع کر لیا اور سب کے موافق عدم جواز کے قائل ہو گئے۔

تصویر کے بارے میں علماء عرب و مصر کا موقف

اسی طرح دیگر ممالک اسلامیہ میں بھی جمہور علماء کا فتویٰ تصویر کے

نا جائز ہونے ہی کا ہے، عام طور پر لوگ مصر کے علماء کا ذکر کرتے ہیں کہ وہ اس کو جائز قرار دیتے ہیں، مگر یہاں بھی یہ سمجھ لینا چاہئے کہ یہ بھی مصر کے چند علماء کا فتویٰ ہے، سب کا اور جمہور کا نہیں، اس کی شہادت مصر ہی کے ایک عالم شیخ ابو ذر القلمونی کی یہ عبارت دیتی ہے جو انھوں نے اپنی کتاب ”فتنة تصوير العلماء“ میں لکھی ہے کہ:

”ثم حرّي بطلبة العلم تدارك هذه الفتنة، اذ تحريم

التصاویر كان مستقرا بين اخواننا، ثم في العقد الاخير اخذ

هذا المنكر يفتشو و يذيع، حتى صار هو الاصل، وصار

المحقق عازفا عن الانكار، اجتنابا للذم“.

(فتنة تصوير العلماء: ۵)

اس سے معلوم ہوا کہ مصر میں بھی جمہور علماء کے مابین یہی بات مسلم و طے شدہ تھی کہ تصویر حرام ہے۔ لہذا مطلقاً یہ کہنا کہ مصر کے علماء اس کو جائز کہتے ہیں خلاف واقعہ ہے۔

اور سعودی حکومت کی جانب سے قائم کردہ دارالافتاء اور علمی مسائل کی تحقیق کا ایک بڑا و معتبر عالمی مرکز ”اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء“ نے ایک فتویٰ میں کہا کہ:

”القول الصحيح الذي دلت عليه الأدلة الشرعية

وعليه جماهير العلماء: أن أدلة تحريم تصوير ذوات

الأرواح تضم التصوير الفوتوغرافي واليدوي، مجسما أو

غير مجسم، لعموم الأدلة۔

(صحیح قول جس پر شرعی دلائل دلالت کرتے ہیں اور جس پر جمہور علماء قائم

ہیں یہ ہے کہ جاندار چیزوں کی تصویر کی حرمت کے دلائل فوٹو گرافی کی تصویر اور ہاتھ سے بنائی جانے والی تصاویر سبھی کو شامل ہے، خواہ وہ مجسم ہو یا غیر مجسم ہو، دلائل کے عام ہونے کی وجہ سے) (فتاویٰ اسلامیہ: ۳/۳۵۵)

اس سے بھی معلوم ہوا کہ جمہور امت خواہ وہ مصر کے لوگ ہوں یا سعودی کے یا کسی اور علاقے کے وہاں جمہور اس کے عدم جواز پر متفق ہیں۔

نیز یہ بھی سنتے چلے کہ ایک مرتبہ عربی مجلہ ”عکاظ“ میں سات علماء کا تصویر کے جواز کا فتویٰ شائع ہوا تو علماء نے اسی وقت اس کا رد کیا۔ سعودی عرب کے ایک مفتی شیخ حمود بن عبد اللہ بن حمود التویجری نے ”تحریم التصوير“ کے نام سے اس کا باقاعدہ رد لکھا ہے، اس رسالہ میں لکھا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

”جریدہ عکاظ والوں نے اس شاذ فتویٰ کا جو رسول اللہ ﷺ کے تصاویر کو مٹانے کے حکم کے مخالف ہے، اس کا جو عنوان رکھا ہے وہ ہے: علماء مصلحت پر متفق ہیں، اور یہ کہ تصویر حرام نہیں ہے۔ اس باطل عنوان کو قائم کرنے میں اہل جریدہ کو بہت بڑی خطا لگی ہے، کیونکہ اس سے عوام یا خواص کا لعوام کو یہ وہم ہوتا ہے کہ مصلحت کی وجہ سے تصویر لینے کے حلال ہونے میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ اور یہ کتاب اللہ و سنت رسول کو مضبوط پکڑنے والے متقدمین و متاخرین علماء پر ایک بہتان ہے؛ کیونکہ وہ تو تصویر سے منع کرتے اور اس میں سختی کرتے ہیں، اور ان سہولت پسند لوگوں کا کوئی اعتبار نہیں جو فتویٰ دینے میں بغیر تثبت کے جلد بازی کرتے ہیں؛ کیونکہ شریعت مطہرہ میں مصلحت

سے یا بغیر مصلحت کسی بھی وجہ سے تصویر کا حلال ہونا وارد نہیں ہے۔ اور اگر ان مسائل میں سے کسی مسئلہ میں جس میں کوئی نص نہ ہو، سات علماء ایک قول پر اجماع کر لیں اور ان کی بات معقول بھی ہو تب بھی ان کا قول اجماع نہیں ہے جس کا ماننا لازم ہو، بلکہ ان کے اور دیگر علماء کے اقوال کو دیکھا جائے گا اور ان کی بات قبول کی جائے گی، جن کا قول کتاب اللہ و سنت سے مؤید ہو۔

(تحریم تصویر: ۲)

دیکھئے کس قدر صفائی کے ساتھ اس فتویٰ کو شاذ اور مخالف احادیث قرار دیا ہے اور جمہور علماء کے نقطہ نظر سے ٹکرانے والا قرار دیا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ حجاز و مصر کے جمہور علماء بھی حرمت تصویر پر متفق ہیں۔

تصویر کے باب میں اختلاف کی حیثیت

ہاں بعض علماء جن کی تعداد آٹے میں نمک کے برابر ہے، انھوں نے ضرور عکسی تصویر کے متعلق جواز کا فتویٰ دیا ہے، مگر اس کے بارے میں غور طلب بات یہ ہے کہ اس مسئلہ میں اختلاف کی حیثیت و نوعیت کیا ہے؟

کیونکہ بنظر غائر مطالعہ سے یہ بات واضح طور پر سامنے آتی ہے کہ ہر اختلاف ایک ہی درجہ کا نہیں ہوتا، اور اس کی وجہ سے مسئلہ میں تخفیف نہیں ہو جاتی، بلکہ اس میں بھی اختلاف کی نوعیت و حیثیت کا لحاظ رکھنا پڑے گا، ورنہ غور کیجئے کہ ڈاڑھی منڈانے کے مسئلہ میں بھی مصریوں کا اختلاف ہے، جمہور امت یہ کہتی ہے کہ حرام ہے جبکہ مصریوں نے اس کو جائز قرار دیا ہے، حتیٰ کہ جامعۃ الازھر کے بعض مفتیوں نے بھی اس کو صرف سنت کہتے ہوئے منڈانے کو جائز کہا ہے۔

(دیکھو فتاویٰ الازھر: ۱۶۶/۲)

کیا اس کا کوئی اثر جمہور امت نے قبول کیا؟ اور کیا اس کی وجہ سے حرمت کے فتوے میں کوئی گنجائش برتی گئی؟ کیا یہاں بھی یہ کہا جاسکے گا کہ ڈاڑھی منڈانے کے مسئلہ میں چونکہ مصریوں کا اختلاف ہے، اس لئے اس میں بھی شدت نہ برتی جائے اور منڈانے والوں کو گنجائش دی جائے، اور اگر امام لوگ بھی منڈائیں تو ان پر بھی کوئی نکیر نہ کی جائے؟

اسی طرح رباعی سود کی حرمت ایک متفقہ امر ہے مگر چند برسوں سے بینکوں کے نظام کے تحت وصول ہونے والے سود کو بعض لوگ جائز کہنے لگے ہیں اور ان کا کہنا یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں اور نزول قرآن کے وقت جو سود رائج تھا وہ ذاتی و شخصی ضروریات پر لئے جانے والے قرضوں کی بنیاد پر لیا جاتا تھا اور یہ واقعی ایک ظلم ہے، لہذا وہ ناجائز ہے، مگر بینکوں کے اس دور میں قرضے ذاتی ضرورت کے بجائے تجارتی ضرورت کے لئے لئے جاتے ہیں اور اس میں حرمت سود کی وہ علت نہیں پائی جاتی جو اُس دور میں تھی، لہذا یہ بینکوں والا سود جائز ہے۔ اور لکھنے والوں نے اس پر مضامین بھی لکھے اور کتابیں بھی لکھیں، جیسے ایک صاحب نے ”کمرشیل انٹرسٹ کی فقہی حیثیت“ لکھی ہے۔ فرمائیے کہ کیا اس اختلاف کو بھی مؤثر مانا جائے گا؟ اور اس کی وجہ سے سود کی حرمت بھی حدود جواز میں داخل سمجھی جائے گی اور اس میں سختی کرنا فعل مکروہ اور غیر دانشمندانہ کام ہوگا؟

ایک اور مسئلہ سنئے کہ چاند کے ثبوت کا مدار شریعت نے رویت پر رکھا ہے، نہ کہ فلکیاتی حسابات پر، جمہور امت نے اسی کو اختیار کیا ہے، اور اس سے ہٹ کر ایک طائفہ قلیلہ نے چاند کے ثبوت کے لئے فلکیاتی حسابات کو بھی معیار مانا ہے

مگر اس کو علماء نے مذہب باطل قرار دیا ہے۔

اسی طرح گانا بجانا مزامیر کے ساتھ حرام ہے، مگر اس میں علامہ ابن حزم ظاہری، علامہ محمد بن طاہر المقدسی اور علامہ ابوالفرج اصفہانی نے اختلاف کیا ہے اور اس کو جائز قرار دیا ہے۔ اور بالخصوص آخری دو حضرات نے تو اس سلسلہ میں مواد فراہم کرنے کی بڑی کوشش کی ہے حتیٰ کہ ابوالفرج نے اپنی کتاب ”اللاغانی“ میں شراہیوں کبابیوں، گویوں اور موسیقاروں کے حالات بھی خوب جمع کر دئے ہیں مگر کیا اس اختلاف کو کسی بھی معتبر عالم و مفتی نے درخور اعتناء سمجھا اور گانے بجانے کی حرمت کو خفیف و معمولی قرار دیا؟

اسی طرح ایک مجلس کی تین طلاقیں ایک ہوتی ہیں یا تین؟ اس میں جمہور امت کا موقف یہ ہے کہ تین طلاق تین ہی ہوتی ہیں خواہ مجلس ایک ہو یا الگ الگ۔ مگر علامہ ابن تیمیہ نے اس میں بعض حضرات صحابہ و ائمہ کے اختلاف کا ذکر کیا ہے، اور امت کے علماء و عوام میں سے اہل حدیث و اہل ظواہر نے اسی کو اختیار کیا ہے اور وہ ایک مجلس کی تین طلاقیں کو ایک قرار دیتے ہیں، مگر جمہور امت نے اس کو قبول نہیں کیا، بلکہ ہمیشہ فتویٰ اسی پر دیا گیا کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی ہوتی ہیں۔ دیکھئے اختلاف ہونے کے باوجود اس کا کوئی اثر حرمت کے فتوے پر نہیں پڑا۔ کیا کسی معتبر عالم و مفتی نے اس اختلاف کے پیش نظر ایک مجلس کی تین طلاق میں ایک قرار دینے کی گنجائش دی؟

اس کی ایک اور مثال لیجئے کہ اسلاف میں سے بعض بڑی اہم شخصیات سے متعہ کا جواز نقل کیا گیا ہے جس کو جمہور امت نے قبول نہیں کیا، اور بعد کے ادوار میں تو اس کی حرمت پر اجماع ہی ہو گیا۔ (دیکھو فتح الباری: ۹/۱۷۳)

اسی طرح بعض بڑے بڑے صحابہ و ائمہ سے جواز دلی فی الدبر کا قول بھی منقول ہے، اگرچہ کہ بعض کی جانب اس کا انتساب صحیح طور پر ثابت نہیں، لیکن بعض حضرات جیسے ابن عمر سے اس کا بروایت صحیحہ ثابت ہونا ابن حجر نے فتح الباری میں بیان کیا ہے۔ لیکن حضرت ابن عباس نے ان کی بات کو وہم قرار دیا ہے۔ اسی طرح بعض نے امام مالک سے اس کا ثابت ہونا لکھا ہے، اگرچہ کہ ان کے اصحاب اس کا انکار کرتے ہیں۔

(دیکھو تفسیر القرطبی: ۹۳/۳، الدر المنثور: ۶۱۰/۲-۶۱۲، فتح الباری: ۱۹۰/۸، عمدۃ القاری: ۴۶۲/۲۶)

اس سے معلوم ہوا کہ ہر اختلاف ایک درجہ کا نہیں، کہ اس کو اہمیت دی جائے اور اس کی وجہ سے مسئلہ میں خفت و ہلکا پن خیال کیا جائے۔ لہذا جو حضرات اس کو ایک اختلافی مسئلہ قرار دیکر اس کی حرمت کو ہلکا سمجھتے یا سمجھانے کی کوشش کرتے ہیں وہ ایک سعی لا حاصل میں لگے ہوئے ہیں۔

اختلاف سے فائدہ اٹھانے والوں کے لئے قابل غور

لہذا یہاں ان حضرات کے لئے جو اختلاف سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کرتے ہیں دو باتیں قابل غور ہیں:

ایک تو یہ کہ تصویر کو جائز کہنے والوں نے کسی مضبوط دلیل کی بنیاد پر جواز کو اختیار نہیں کیا ہے، بلکہ بعض احادیث کے سمجھنے میں غلط فہمی کا شکار ہو کر جواز کی بات کہی ہے۔ اور وہ غلط فہمی کیا ہے اس کا ذکر اس رسالہ میں علماء کے فتاویٰ سے معلوم ہو جائے گی۔ لہذا کسی غلط فہمی کی بنیاد پر اختلاف کو دلیل کی بنیاد پر اختلاف کے درجہ میں سمجھنا ایک اصولی غلطی ہے۔ اس اختلاف کی مثال ڈاڑھی منڈانے میں اختلاف

سے دی جاسکتی، جس کو محض ایک غلط فہمی کہا جاسکتا ہے۔ لہذا ان مجوزین کا قول ایک شاذ قول کی حیثیت رکھتا ہے جس کو معمول بہ بنانا اور اس پر عمل درآمد کرنا کیسے جائز ہو سکتا ہے۔ بالخصوص اس صورت میں جبکہ جواز کے دلائل کے ضعف و کمزوری کو حضرات علماء نے واضح کر کے حقیقت سے پردہ اٹھا دیا اور جائز قرار دینے والوں کی غلط فہمی کو دور کر دیا ہے۔

دوسری بات قابل غور یہ ہے کہ جواز تصویر کے قائلین اور حرمت تصویر کے قائلین ان دونوں کے علمی و عملی مقام و حیثیت اور ان کے تفقہ و دیانت کے معیار میں محاکمہ کیا جائے تو حرمت کے قائلین کے لحاظ سے جواز کے قائلین کا کوئی خاص مقام و حیثیت نہیں معلوم ہوتی۔ ایک جانب حرمت تصویر کے قائلین میں اپنے زمانے کے آسمان علم و عمل کے آفتاب و مہتاب فقہاء نظر آئیں گے، جن کے علم و عمل، تقویٰ و طہارت، تفقہ و بصیرت، ثقاہت و دیانت اہل اسلام کے نزدیک مسلمات میں سے ہے، تو دوسری جانب جواز کے قائلین وہ حضرات ہیں جن میں سے بیشتر کو عام طور پر جانا پہچانا بھی نہیں جاتا اور اگر جانا پہچانا جاتا ہو تو ان کا مقام و درجہ فتویٰ و فقہ کے بارے میں وہ نہیں جو پہلے طبقے کے لوگوں کو حاصل ہے۔ لہذا ان دونوں میں سے کیا ان کا فتویٰ قابل عمل و لائق توجہ ہونا چاہئے جن کی شان تفقہ و افتاء اور، جن کی ثقاہت و عدالت مسلم ہے یا ان کا جن کو یہ درجہ حاصل ہی نہیں؟ اس پر غور کیا جائے۔

ایک اور بات قابل توجہ یہ ہے کہ اس مسئلہ میں اگرچہ اختلاف ہوا ہے، مگر فتویٰ کے لئے علماء نے حرمت ہی کے قول کو ترجیح دی ہے، ہندوستان و پاکستان کے بارے میں تو سبھی جانتے ہیں کہ یہاں کے علماء نے ہمیشہ اس کے عدم جواز ہی کا فتویٰ دیا ہے، اور اسی طرح عرب دنیا میں بھی یہی صورت حال ہے، سعودی عرب

کے ایک عالم شیخ ولید بن راشد السعیدان نے ”حکم التصوير الفوتوغرافی“ میں لکھا ہے کہ عکسی تصویر کے بارے میں اختلاف ہے، بعض نے اس سے منع کیا ہے اور یہ حضرات اکثر ہیں اور اسی قول پر سعودی عرب کے اندر فتویٰ ہے۔

(حکم التصوير الفوتوغرافی: ۱۱)

جب فتویٰ حرمت پر ہے تو اس سے اعراض کرنا اور اس کے خلاف کو ترجیح دینا چہ معنی دارد؟ یہ بات قابل غور ہے؛ کیونکہ بلاوجہ مفتی بہ قول کو چھوڑ کر شاذ قول پر عمل کرنا صحیح نہیں ہے۔

الغرض تصویر کے مسئلہ میں جب ایک جانب جمہور امت ہے اور اس کے اساطین و ائمہ ہیں اور وہ سب کے سب تقریباً اس کی حرمت پر متفق ہیں، اور جمہور کے نزدیک مجوزین کی رائے غلط فہمی کا نتیجہ اور بے دلیل ہے، اور پھر جمہور نے ان کی غلط فہمیوں کا ازالہ کر دیا اور حق کو دلائل کی روشنی میں واضح کر دیا ہے، تو ان کے قول سے گریز کرنا اور ایک چھوٹی سی جماعت کے قول ہی کو ترجیح دینا کس بنیاد پر ہے؟ کیا جمہور امت کا موقف اس لائق نہیں کہ اس کو ترجیح دی جائے؟ بلکہ جمہور علماء عرب و عجم کی بات کو قبول نہ کر کے ایک شاذ قول کا اس قدر احترام کرنا کہ گویا وہی صحیح ہے اور حرمت کا قول گویا باطل و غلط ہے، کیا یہ طرز عمل کسی صالح معاشرے و نیک ذہن کی پیداوار ہے یا کسی بیمار ذہنیت کا نتیجہ؟ امام حدیث عبدالرحمن بن مہدی نے اسی لئے فرمایا کہ: ”لا یكون اماما في العلم من أخذ بالشاذ من العلم“ (جو شخص علماء کے شاذ قول کو لیتا ہے وہ علم کی دنیا میں امام نہیں ہو سکتا)

(جامع بیان العلم: ۲/۴۸)

جمہور علماء کی مسئلہ تصویر میں شدت

پھر یہاں ایک اور بات قابل لحاظ ہے کہ اگر مسئلہ تصویر ایک اختلافی مسئلہ ہونے کی وجہ سے اس میں شدت بلکہ اس پر نکیر کوئی غلط بات ہوتی تو جمہور علماء امت نے اس پر کیوں نکیر کی اور پوری شدت سے کی؟ چنانچہ علماء عرب و عجم نے تصویر کو جائز قرار دینے والوں پر جس قدر شدت برتی ہے، اس سے بھی یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اس مسئلہ میں اختلاف کی وہ حیثیت نہیں جو مسائل اختلافیہ کو حاصل ہے ورنہ ان حضرات اکابر کا یہ شدت برتنا جائز نہ ہوتا؛ کیونکہ علماء نے تصریح کی ہے کہ مسائل اختلافیہ میں ایک دوسرے پر اعتراض جائز نہیں اور یہاں صورت حال یہ ہے کہ جواز کے قول پر سختی سے تردید کی گئی ہے۔ جس کے نمونے اس رسالہ میں موجود اکابرین کے فتاویٰ میں دیکھے جاسکتے ہیں۔

مثلاً علامہ شیخ ابن باز نے بعض فتاویٰ میں لکھا ہے کہ:

”ہم نے جواب میں جو احادیث اور اہل علم کا کلام نقل کیا ہے اس سے حق کے متلاشی پر یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ لوگ جو کتابوں، مجلوں، رسالوں اور جریدوں میں جاندار کی تصویر کے سلسلہ میں وسعت برت رہے ہیں یہ واضح غلطی اور کھلا ہوا گناہ ہے۔“ (فتاویٰ شیخ ابن باز: ۴/۱۷۹-۱۸۹)

مفتی علامہ شیخ محمد بن ابراہیم آل الشیخ نے لکھا ہے کہ:

”جس نے یہ خیال کیا کہ شمسی تصویر منع کے حکم میں داخل نہیں اور یہ کہ منع ہونا مجسم صورت اور سایہ دار چیزوں کی تصویر کے ساتھ خاص ہے تو اس کا خیال باطل ہے۔“ (فتاویٰ و رسائل شیخ محمد بن ابراہیم: ۱/۱۳۴)

اللجنة الدائمة کے ایک فتویٰ میں لکھا ہے کہ:

”انسان و حیوان وغیرہ جاندار چیزوں کی سٹمشی و عکسی تصویر لینا اور ان کو باقی رکھنا حرام ہے بلکہ کبیرہ گناہوں میں سے ہے۔“

(فتاویٰ اللجنة الدائمة: ۱/۲۵۹، رقم الفتویٰ: ۱۹۷۸)
اور علامہ شیخ عبدالرحمن بن فریان ”سٹمشی تصویر کی حرمت“ پر تفصیلی کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”ولا تغتر ايها المسلم بمن تنقطع بمعسول الكلام وقام يحلل و يحرم ، بغير دليل و برهان ، بل بمجرد الرأي والهديان ، من بعض متعلمة هذه الأزمان ، و أجاز الصور الضوئية وجعل المنع خاصا بما له أجسام ، سبحان الله ! من أين هذا التفريق و لم يجى لا في سنة ولا قرآن -

(اے مسلم! تو اس زمانے کے بعض علم کی

جانب منسوب لوگوں سے دھوکہ نہ کھانا جو چکنی چپڑی

باتیں کرتے اور بلا دلیل و برهان، محض اپنی رائے

اور بکواس سے حلال کو حرام اور حرام کو حلال کرتے

ہیں، اور عکسی تصویر کو جائز قرار دیتے اور منع کو صرف

ان تصویروں سے خاص کرتے ہیں جو مجسمہ کی شکل

میں ہوں۔ سبحان اللہ! یہ فرق کہاں سے آیا؟ جبکہ نہ

تو سنت میں یہ فرق آیا اور نہ قرآن میں آیا؟)

پھر آگے چل کر لکھتے ہیں کہ:

”فیجب علی المسلمین انکار هذا المنکر
ولا يجوز لهم السکوت ولا یُغتَرّ بفشوہ و رواجہ
فان المنکر هو بحالہ منکر کما هو فی الشرع ولا
یحِلُّہ کثرته و رواجہ ولا محبة البعض و ارتکابہ“.

(الدر السنیۃ: ۲۳۴/۱۵)

(لہذا مسلمانوں پر واجب ہے کہ وہ اس منکر پر
انکار و نکیر کریں اور اس پر ان کی خاموشی جائز نہیں ہے، اور
تصویر کے رواج اور عام ہو جانے سے دھوکہ نہ کھایا جائے
؛ کیونکہ منکر تو ہر حال میں منکر ہے، اس کا عام ہو جانا اور
رواج پا جانا اس کو حلال نہیں کر دیتا اور نہ بعض لوگوں کی
اس سے محبت اور اس کا مرتکب ہونا اس کو جائز کرتا ہے)

قابل غور یہ ہے کہ اگر تصویر کے مسئلہ میں اختلاف اس درجہ کا ہوتا جو
مختلف فیہ مسائل میں ہوتا ہے تو کیا اس قدر شدت کا جواز تھا، جو ان حضرات نے
اختیار کیا ہے، اور تصویر کو حرام بلکہ گناہ کبیرہ قرار دیا ہے اور جواز کے قائلین کو کھلی غلطی
و واضح گناہ پر ٹھیرایا ہے؟ اور اہل اسلام کو اس پر انکار و نکیر کرنا ضروری قرار دیا ہے اور
خاموشی کو ناجائز کہا ہے اور اس کے عام ہو جانے اور رواج پا جانے کو بے اثر ٹھیرایا
ہے؟ نہیں، اس سے معلوم ہوا کہ اس اختلاف کو وہ حضرات کوئی قابل لحاظ ہی نہیں
مانتے تھے۔

اسی طرح ہندو پاک کے علماء کا بھی رویہ رہا ہے، ایک دو حضرات کے

اس سلسلہ میں فتاویٰ نقل کر دینا اس جگہ مناسب معلوم ہوتا ہے۔ فقیہ العصر حضرت مولانا مفتی رشید احمد لدھیانوی نے ایک اسکول کے جلسہ (جس میں تصویر لی جاتی ہے) کے بارے میں سوال پر لکھا ہے کہ:

”یہ معصیت کی مجلس ہے جس میں شرکت قطعاً جائز نہیں بلکہ دوران مجلس اس قسم کی حرکت شروع ہو تب بھی روکنے کی قدرت نہ ہونے والے ہر شخص پر اٹھ جانا واجب ہے“، نیز لکھا کہ تصویر سازی شریعت کی رو سے ایک کبیرہ گناہ ہے۔ نیز فرماتے ہیں کہ: انتہائی قلق کے ساتھ لکھنا پڑتا ہے کہ تصویر کی لعنت عوام سے تجاوز کر کے خواص بلکہ علماء تک پھیل گئی ہے جس کا افسوسناک نتیجہ سامنے آرہا ہے کہ بہت سے لوگ ان حضرات کے اس طرز عمل کو دیکھ کر اس قطعی حرام کو حلال باور کرنے لگے

(احسن الفتاویٰ: ۸/۴۱۷، ۴۱۸، ۴۳۴)

پاکستان میں ایک جگہ ایک مسجد میں رمضان میں ختم قرآن کے موقعہ پر جلسہ ہوا، اس میں ایک وہیں کے مدرس صاحب نے جلسہ کی تصاویر لیں، لوگوں کے منع کرنے پر اس نے بتایا کہ یہ ریل امام صاحب نے بھروائی ہے، اور ان ہی کی اجازت سے تصویر لے رہا ہوں، اور ایسا سب جگہ ہوتا ہے، الغرض اس نے ضد میں تصاویر کھینچیں اور خود ان امام صاحب کے مانتک پر آنے پر ان کی بھی تصاویر لیں، اس واقعہ کا ذکر کر کے کسی نے حضرت مولانا یوسف لدھیانوی سے سوال کیا تو اس کے جواب میں حضرت نے لکھا ہے کہ:

”تصویریں بنانا خصوصاً مسجد کو اس گندگی کے

ساتھ ملوث کرنا حرام اور سخت گناہ ہے۔ اگر یہ حضرات اس سے علانیہ توبہ کا اعلان کریں اور اپنی غلطی کا اقرار کر کے اللہ تعالیٰ سے معافی مانگیں تو ٹھیک ہے، ورنہ ان حافظ صاحب کو امامت سے اور تدریس سے الگ کر دیا جائے۔ اور ان کے پیچھے نماز ناجائز اور مکروہ تحریمی ہے؛

(آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۶۱/۷)

اسی طرح علماء و بزرگان کی آئے دن اخبارات میں شائع ہونے والی تصاویر کے بارے میں سوال کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ: تصویر بنانا اور بنوانا گناہ ہے، لیکن اگر قانونی مجبوری کی وجہ سے ایسا کرنا پڑے تو امید ہے کہ مواخذہ نہ ہوگا۔ باقی بزرگان دین نے اول تو تصویریں اپنی خوشی سے بنوائی نہیں، اور اگر کسی نے بنوائی ہوں تو کسی کا عمل حجت نہیں، حجت خدا اور رسول ﷺ کا ارشاد ہے۔

(آپ کے مسائل: ۶۲/۷)

ایک اور سوال کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ: فلم اور تصویر آنحضرت ﷺ کے ارشاد سے حرام ہے، اور ان کو بنانے والے ملعون ہیں۔

(آپ کے مسائل: ۶۷/۷)

پاکستان کے وزیر خارجہ سردار آصف احمد نے ایک بیان میں کہا تھا کہ اسلام میں رقص و موسیقی اور تصویر سازی پر کوئی پابندی نہیں ہے۔ اس کا رد کرتے ہوئے آپ نے اولاً ان امور کے بارے میں احادیث نقل کئے ہیں پھر لکھا ہے کہ: آنحضرت ﷺ کے ارشادات کے بعد سردار آصف احمد کا یہ کہنا کہ اسلام میں ان چیزوں پر کوئی پابندی نہیں، قطعاً غلط و خلاف واقعہ ہے اور ان کے اس فتویٰ کا منشا یا تو

ناقص مطالعہ ہے یا خاتم بدہن صاحب شریعت ﷺ سے اختلاف ہے۔ پہلی وجہ جہل مرکب اور دوسری وجہ کفر خالص۔

(آپ کے مسائل: ۷۶/۷)

علماء کی تصاویر اور ان کا ٹی وی پر آنا عوام کو یا تو بے چین کرتا ہے یا یہ کہ وہ اس سے اس کے جواز پر استدلال کرتے ہیں، ایک صاحب نے آپ سے جب اس سلسلہ میں علماء کے فعل کا حوالہ دیا تو جواب لکھا کہ:

”یہ اصول ذہن میں رکھئے کہ گناہ ہر حال میں گناہ

ہے، خواہ ساری دنیا اس میں ملوث ہو جائے۔ دوسرا اصول یہ بھی

ملفوظ رکھئے کہ جب کوئی برائی عام ہو جائے تو اگرچہ اس کی

نحوست بھی عام ہوگی، مگر آدمی مکلف اپنے فعل کا ہے۔ پہلے

اصول کے مطابق علماء کا ٹی وی پر آنا اس کے جواز کی دلیل نہیں،

نہ امام حرم کا تراویح پڑھانا ہی اس کے جواز کی دلیل ہے، اگر

طبيب کسی بیماری میں مبتلا ہو جائیں تو بیماری بیماری ہی رہے گی،

اس کو صحت کا نام نہیں دیا جاسکتا۔ (آپ کے مسائل: ۸۱/۷)

ان فتاویٰ پر غور کیجئے کہ کیا ایک اختلافی مسئلہ پر کسی کو ملعون کہنا، اور اس کام کے ارتکاب پر امامت سے ہٹانے کی تجویز رکھنا بلکہ اس کا فتویٰ صادر کرنا صحیح ہو سکتا ہے، اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو یہ تسلیم کرنا چاہئے کہ اس مسئلہ کی وہ نوعیت نہیں جو اختلافی مسائل کی ہوتی ہے۔ بلکہ ان حضرات علماء کے نزدیک اس مسئلہ میں اختلاف غلط فہمی کا نتیجہ ہے، نہ یہ کہ اس کی بنیاد دلائل ہیں۔

مجوزین کی ایک لچر دلیل کا جواب

یہاں یہ ذکر کر دینا بھی مناسب ہے کہ موجودہ دور کے مجوزین تصویر میں سے بعض کو سنا گیا کہ وہ دلیل جواز یہ دیتے ہیں کہ آجکل تصویر کا عام رواج ہو چکا ہے، کوئی محفل و مجلس اس سے خالی نہیں، عوام تو عوام علماء بھی لیتے ہیں، تو کب تک اس کو ناجائز کہتے رہیں گے؟ ابھی قریب میں ہمارے مدرسہ کو ایک مفتی صاحب کا ورود ہوا، میں تو سفر پر تھا، لہذا ملاقات نہیں ہوئی، دیگر اساتذہ کے درمیان انھوں نے یہ باتیں کہیں، اور تصویر کو ناجائز کہنے والوں پر طنز و تعریض کی۔

مگر اس دلیل کو مان لیا جائے تو پھر تمام حرام کاموں کو جائز ہو جانا چاہئے، کیونکہ آج شراب بھی عام ہے، موسیقی و گانا بجانا بھی عام ہے، موبائیل فون سے گانے بجانے کی ٹیون ہم نے علماء کو بھی رکھتے دیکھا ہے، اور بے پردگی بھی عام ہے، سود و جوا بھی عام ہے، اور رشوت خوری کا بھی خوب چلن ہے، بلکہ غور کرنا چاہئے کہ کونسا گناہ ایسا ہے جو آج کے معاشرے میں رواج نہیں پا رہا ہے، لہذا یہ سب کے سب حرام کام اس لئے جائز ہو جانا چاہئے کہ ان کا رواج عام ہو گیا ہے، لہذا کب تک اس کو حرام کہتے رہیں؟ لا حول ولا قوۃ الا باللہ، اگر یہ مفتیانہ منطق چل جائے تو اسلام کا خدا ہی حافظ!

یہاں ان مفتی صاحب کی دلیل کے جواب میں صرف یہ بات کافی ہے کہ ہم حضرت اقدس مفتی محمد شفیع صاحب علیہ الرحمۃ کے رسالہ ”گناہ بے لذت“ سے ایک عبارت نقل کئے دیتے ہیں، بغور ملاحظہ کیجئے: حضرت لکھتے ہیں کہ:

”آجکل یہ گناہ اس قدر وباء کی طرح تمام دنیا پر چھا گیا ہے کہ اس سے پرہیز کرنے والے کو زندگی کے ہر شعبے میں

مشکلات ہیں، ٹوپی سے لے کر جوتے تک کوئی چیز بازار میں تصویر سے خالی ملنا مشکل ہو گیا ہے، گھریلو استعمال کی چیزیں، برتن، چھتری، دیاسلائی، دواؤں کے ڈبے اور بوتلیں اخبارات و رسائل یہاں تک کہ مذہبی اور اصلاحی کتابیں بھی اس گناہ عظیم سے خالی نہ رہیں فالی اللہ المشتکی! اور غور کیا جائے تو ان میں سے اکثر حصہ تصاویر کا محض بے کار و بے فائدہ، گناہ بے لذت ہے، مسلمان کو چاہئے کہ گناہ کے عام ہو جانے سے اس کو ہلکا نہ سمجھے، بلکہ زیادہ اہمیت کے ساتھ اس سے بچنے اور دوسرے مسلمانوں کو بچانے کی فکر کریں۔ (گناہ بے لذت: ۵۲)

حضرت مفتی محمد شفیع صاحب جیسے اپنے زمانے کے مفتی بے مثال تو تصویر کے عام ہو جانے کے باوجود یہ کہتے ہیں کہ عام ہو جانے سے دھوکہ نہ کھائیں اور اس کو ہلکا نہ سمجھیں بلکہ اس سے مسلمانوں کو بچانے کی فکر کریں اور یہ جدید الخیال و روشن خیال مفتی صاحب یہ کہتے ہیں کہ جب یہ عام ہو گئی تو اب حرام کو حرام نہیں بلکہ حلال کہو۔ فنا للجب!

رسالہ کا مقصد

یہ رسالہ اسی غلط فہمی کو دور کرنے کے لئے تحریر کیا گیا ہے کہ علماء عرب تصویر کے جواز کے قائل ہیں۔ ہم نے اس رسالہ میں عرب دنیا اور مصر وغیرہ کے قابل قدر علماء و مفتیان کرام جن کو عالم اسلام میں شہرت و استناد حاصل ہے، ان کے فتاویٰ باحوالہ درج کر دئے ہیں اور فتاویٰ بھی ان کی اصل زبان یعنی عربی میں نقل

کئے ہیں اور عوام کی ضرورت و طلبہ کی سہولت کے خیال سے ان کا ترجمہ بھی کر دیا ہے تاکہ حقیقت اچھی طرح سے سمجھ میں آجائے۔

یہاں میں اپنی اس تمہید کے اختتام کے لئے حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب علیہ الرحمہ کے الفاظ مستعار لیتا ہوں، حضرت نے اپنے رسالہ ”التصویر لاحکام التصوير“ کے مقدمہ میں حالات زمانے کا شکوہ کرتے ہوئے اور اپنے اس رسالہ کو (جو مقدمہ لکھنے سے چالیس سال قبل لکھا گیا تھا اس کو) شائع کرنے کی وجوہات پر کلام کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”اس چالیس سال کی مدت میں زمانہ کہاں سے کہاں پہنچا، حالات میں کیا کیا انقلابات آئے، تصویر اور فوٹو زندگی کا جزء بن گئے، دنیا کی کوئی چیز اس سے خالی نہ رہی، عوام و خواص سبھی اس میں مبتلا ہو گئے۔ ہندوستان، پاکستان اور خصوصاً عرب ممالک کے بڑے بڑے علماء، فضلاء، ارباب عمام، سبھی کی تصاویر اخباروں اور کتابوں کی زینت بنی ہوئی ہیں۔ اس میں شبہ نہیں کہ ان میں بہت سے علماء کو بغیر ان کے علم اور قصد کے فوٹو اسٹیج پر زبردستی لایا گیا ہے، مگر اس میں بھی شبہ نہیں کہ بہت سے علماء خود گروپ فوٹوؤں میں کھڑے ہوئے نظر آتے ہیں۔ اس میں عموم و شیوع اور ابتلا عام کا ایک طبعی تقاضا تو مایوسی اور خاموشی تھا۔ مگر دوسرا عقلی تقاضا یہ تھا کہ جس چیز کو رسول اللہ ﷺ کی احادیث متواترہ نے حرام و ناجائز قرار دیا ہے لوگوں کو آپ کے ارشادات سے باخبر کرنے اور مقدور بھر اس گناہ سے

بچنے کے لئے کسی کے ماننے نہ ماننے بلکہ طعن اور فقرے کسنے کی پروا کئے بغیر پوری جدوجہد کی جائے، جو عقل و شرع کا تقاضا ہے؛ کیونکہ وبائی بیماری کے عام ہو جانے کے وقت اگر حفظ ماقدم کے متعلق ساری ڈاکٹری تدبیریں فیل ہو جائیں اور وباء عام پھیل جائے تو کسی عقل مند کے نزدیک ڈاکٹر کا اس وقت یہ کام نہیں ہونا چاہئے کہ وہ اب لوگوں کو یہ تلقین کرنے لگے کہ اس بیماری کو بیماری نہ سمجھو، نہ اس کا کوئی علاج کرو، نہ اس سے بچنے کی فکر کرو، بلکہ ڈاکٹر اس عموم و با کے وقت بھی دوا اور علاج نہیں چھوڑتے اور ان میں بہت سے کامیاب بھی ہو جاتے ہیں۔“

(التصویر لاحکام التصویر مندرجہ جواہر الفقہ: ۱۷۲/۳)

لہذا احقر نے بھی سوچا کہ اگر اس ابتلائے عام کے دور میں جبکہ علماء و مشائخ امت کا طبقہ بھی اس سے مستثنیٰ نہیں نظر آتا، بلکہ اس کی حرمت کا فتویٰ دینے والوں اور اس کی حرمت پر وعظ کہنے والوں کو زمانہ سے بے خبری اور دقیانوسی کے طعن بھی دئے جاتے ہیں، احقاق حق و ابطال باطل اور اتمام حجت کے طور پر اس سلسلہ میں اکابر امت کے فتاویٰ جمع کر کے شائع کر دئے جائیں تو ہو سکتا ہے کہ کسی کو اس سے نفع ہو اور وہ میرے لئے ذخیرہ آخرت بن جائے۔ ایک شاعر عربی نے خوب کہا ہے کہ:

عَلَى الْمَرْءِ أَنْ يَسْعَى لِمَا فِيهِ نَفْعُهُ

وَلَيْسَ عَلَيْهِ أَنْ يُسَاعِدَهُ الدَّهْرُ

(آدمی کے ذمہ تو یہ ہے کہ جس میں نفع ہے اس کی کوشش کرے، اس کے ذمہ یہ

نہیں ہے کہ زمانے والے بھی اس کا ساتھ دیں) چنانچہ اس رسالہ کو میرے فقہی رسائل کے مجموعہ ”نفائس الفقہ“ میں شامل اشاعت کر دیا گیا تھا۔ مگر اب ضرورت محسوس کی گئی کہ اس کی اشاعت علاحدہ رسالہ کی صورت میں بھی ہونا چاہئے، اور ساتھ ہی یہ بھی خیال ہوا کہ عرب و مصر کے علماء کے ساتھ ہندوپاک کے معروف اکابر علماء و اہل افتاء بزرگان کے فتاویٰ بھی جمع کر دئے جائیں تو یہ ایک دستاویزی رسالہ ہو جائے گا، لیکن احقر کو اپنی مصروفیات کی بنا پر اس کام کے لئے وقت نکالنے کی گنجائش نہیں مل رہی تھی، لہذا احقر نے اپنے عزیز مولوی محمد یسین حفظہ اللہ تعالیٰ، مدرس جامعہ اسلامیہ مسیح العلوم، بنگلور کو یہ کام سپرد کیا کہ وہ اس سلسلہ میں ہندوپاک کے علماء کے فتاویٰ جمع کر دیں۔ ماشاء اللہ تعالیٰ عزیز گرامی نے اس سلسلہ میں محنت شاقہ اٹھائی اور اس کام کو بخوبی انجام دیا، اللہ ان کو جزائے خیر عطا کرے۔

لہذا اب اس کو ”حرمت تصویر۔ علماء عرب و عجم کے فتاویٰ“ کے نام سے شائع کیا جا رہا ہے، اللہ کرے کہ اس سے غلط فہمیاں دور ہوں اور لوگ حق کی جانب رجوع کریں اور بالخصوص گناہوں سے باز آنے میں پیش قدمی کریں، اور حق کے واضح ہونے پر اس کو قبول کریں۔

فقط

۲۶ جمادی الاخریٰ ۱۴۳۲ھ ہجری

خادم العلم والعلماء

یکم جون ۲۰۱۱ء

احقر محمد شعیب اللہ خان

بسم اللہ الرحمن الرحیم

عکسی تصویر حرام ہے

یہ بات ذہن میں رہے کہ اگرچہ بعض علماء مصر و عرب کی جانب سے شمسی تصویر کے جواز کا فتویٰ دیا گیا ہے، مگر یہ وہاں کے تمام علماء کا یا جمہور علماء کا فتویٰ نہیں ہے، بلکہ وہاں کے بھی جمہور علماء کا فتویٰ یہی ہے کہ یہ ناجائز ہے، لہذا آگے بڑھنے سے پہلے خود وہاں کے علماء کی اس سلسلہ میں تصریح ملاحظہ فرمالیجئے۔

”اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء“ سعودی حکومت کی جانب سے قائم کردہ ایک دارالافتاء اور علمی مسائل کی تحقیق کا ایک بڑا و معتبر مرکز ہے جس کے صدر الشیخ علامہ عبدالعزیز بن باز تھے، اور متعدد حضرات علماء و مفتیان اس میں تحقیق و افتاء کے کام پر مامور ہیں اسی ”اللجنة الدائمة“ نے ایک فتوے میں کہا کہ:

”القول الصحيح الذي دلت عليه الأدلة الشرعية

وعليه جماهير العلماء: أن أدلة تحريم تصوير ذوات

الأرواح تضم التصوير الفوتوغرافي واليدوي، مجسما أو غير مجسم، لعموم الأدلة۔

(فتاویٰ اسلامیہ: ۴/۳۵۵)

(صحیح قول جس پر شرعی دلائل دلالت کرتے ہیں اور جس پر جمہور علماء قائم ہیں، یہ ہے کہ جاندار چیزوں کی تصویر کی حرمت کے دلائل فوٹو گرافی کی تصویر اور ہاتھ سے بنائی جانے والی تصاویر سبھی کو شامل ہیں، خواہ وہ مجسم ہو یا غیر مجسم ہو، دلائل کے عام ہونے کی وجہ سے)

اس سے معلوم ہوا کہ عرب کے جمہور علماء کا فتویٰ یہی ہے کہ شمسی تصویر حرام ہے، اور تصویر کی حرمت کا حکم اس کو بھی شامل ہے، لہذا جو لوگ یہ سمجھتے یا سمجھاتے ہیں کہ عرب کے علماء شمسی تصویر کے جواز کے قائل ہیں، یہ یا تو غلط فہمی ہے یا دھوکہ بازی ہے، کیونکہ چند علماء کا فتویٰ سبھی کا فتویٰ نہیں ہو جاتا اور اتباع تو جمہور کی کرنی چاہئے، بالخصوص اس وقت جبکہ ان چند علماء کے اس فتوے کو جمہور علماء نے رد بھی کر دیا ہو۔

اس کے بعد ہم عرب و مصر وغیرہ کے اہم و معروف علماء کے اس سلسلہ میں فتاویٰ نقل کرتے ہیں اور ساتھ ہی ان کا ترجمہ بھی کرتے ہیں تاکہ حق واضح ہو جائے۔

شیخ عبدالعزیز ابن باز کا فتویٰ

(۱) عالم اسلام کے معروف مفتی اور سعودی عرب کے عظیم فقیہ شیخ عبدالعزیز ابن باز جو اپنے علم و تقویٰ کے لحاظ ایک مستند شخصیت مانے جاتے ہیں، ان سے کسی نے پوچھا کہ ان تصاویر کا کیا حکم ہے جن میں آج عام ابتلاء ہے؟ اور لوگ اس میں

منہمک ہیں؟ شیخ نے اس کا جواب بہت تفصیل سے دیا ہے، اس جواب میں شروع میں فرماتے ہیں کہ:

”فقد جاءت الأحاديث الكثيرة عن النبي ﷺ في الصحاح والمسانيد والسنن دالة على تحريم تصوير كل ذي روح، آدميا كان أو غيره“ (رسول الله ﷺ سے صحاح، و مسانيد و سنن کی کتابوں میں بہت سی احادیث ہر جاندار کی تصویر کی حرمت پر دلالت کرنے والی آئی ہیں، چاہے وہ آدمی ہو یا کوئی اور چیز) اس کے بعد اس کے دلائل ذکر کر کے فرماتے ہیں کہ:

”وبما ذكرنا في هذا الجواب من الأحاديث وكلام أهل العلم يتبين لمريد الحق أن توسع الناس في تصوير ذوات الأرواح في الكتب والمجلات والجرائد والرسائل خطأ بين ومعصية ظاهرة“

(فتاویٰ شیخ ابن باز: ۱۷۹/۴-۱۸۹)

(ہم نے جواب میں جو احادیث اور اہل علم کا کلام نقل کیا ہے اس سے حق کے متلاشی پر یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ لوگ جو کتابوں، مجلوں، رسالوں اور جریدوں میں جاندار کی تصویر کے سلسلہ میں وسعت برت رہے ہیں یہ واضح غلطی اور کھلا ہوا گناہ ہے)

(۲) ایک اور فتوے میں شیخ عبدالعزیز ابن باز فرماتے ہیں کہ:

”لا ريب أن إخراج المجلات والصحف اليومية وغيرها بدون تصوير هو الواجب؛ لأن الرسول ﷺ لعن

المصورين وأخبر أنهم أشد الناس عذاباً يوم القيامة، وهذا
يعم التصوير الشمسي والتصوير الذي له ظل، ومن فرق
فليس عنده دليل على التفرقة“

(فتاویٰ شیخ ابن باز: ۵/۱۳۳)

(بیشک مجلات اور روزنامے وغیرہ کا بغیر تصویر کے شائع کرنا ہی واجب ہے
، کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے تصویر لینے والوں پر لعنت کی ہے اور یہ خبر دی ہے کہ وہ لوگ
قیامت کے دن سب لوگوں میں سب سے زیادہ عذاب میں ہوں گے، اور یہ وعید
شمسی تصویر اور اس تصویر کو جس کا سایہ ہوتا ہے عام ہے اور جو شخص ان دونوں میں فرق
کرتا ہے اس کے پاس اس فرق کی کوئی دلیل نہیں ہے)

(۳) ایک صاحب نے ایک کتاب لکھی جس میں انہوں نے شمسی تصویر کو
آئینہ میں پڑنے والے عکس کے برابر قرار دیا، اس کتاب پر الشیخ عبدالعزیز ابن باز
نے رد کیا اور ان صاحب کے قیاس کا جواب دیتے ہوئے لکھا کہ:

”وَيَقَالُ لَهُ أَيْضاً: لَقَدْ أَخْطَأْتَ فِي التَّسْوِيَةِ وَالْقِيَاسِ
مِنْ وَجْهَيْنِ: أَحَدُهُمَا أَنَّ الصُّورَةَ الشَّمْسِيَّةَ لَا تَشْبِهُ الصُّورَةَ
فِي الْمَرَاةِ لِأَنَّ الصُّورَةَ الشَّمْسِيَّةَ لَا تَزُولُ عَنْ مَحَلِّهَا وَالْفِتْنَةُ
بِهَا قَائِمَةٌ، وَأَمَّا الصُّورَةُ فِي الْمَرَاةِ فَهِيَ غَيْرُ ثَابِتَةٍ تَزُولُ بِزَوَالِ
الْمُقَابِلِ لَهَا وَهَذَا فَرْقٌ وَاضِحٌ لَا يَمْتَرِي فِيهِ عَاقِلٌ. وَالثَّانِي أَنَّ
النَّصَّ عَنِ الْمَعْصُومِ ﷺ جَاءَ بِتَحْرِيمِ الصُّورِ مُطْلَقاً وَ نَصَّ
عَلَى تَحْرِيمِ مَا هُوَ مِنْ جِنْسِ الصُّورَةِ الشَّمْسِيَّةِ كَالصُّورَةِ
فِي الثِّيَابِ وَالْحَيَاطَانِ“

(فتاویٰ الشیخ بن باز: ۱۸۸/۳)

(ان صاحب سے کہا جائے گا کہ تم نے دونوں (شمسی تصویر و آئینے کے عکس) کو برابر قرار دینے اور اس قیاس میں دو وجہ سے غلطی کی ہے: ایک اس لئے کہ شمسی تصویر آئینے کی تصویر کے مشابہ نہیں ہوتی، کیونکہ شمسی تصویر اپنے محل سے زائل نہیں ہوتی اور فتنہ اس شمسی تصویر کے ساتھ قائم ہوتا ہے، اور رہی آئینے کی تصویر تو وہ غیر پائیدار زائل ہونے والی ہوتی ہے جو مقابل کی چیز کے زائل ہونے سے زائل ہو جاتی ہے، یہ ایسا واضح فرق ہے جس میں کسی عاقل کو شبہ نہیں ہو سکتا، اور دوسرے اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ سے جو نص وارد ہے وہ مطلقاً تصویر کی حرمت بیان کرتی ہیں، اور اس نے تصویر شمسی جیسی تصویر کے حرام ہونے کی تصریح کی ہے جیسے کپڑے اور دیوار کے اوپر کی تصویر)

شیخ علامہ عبداللہ بن عقیل کا فتویٰ

شیخ علامہ عبداللہ بن عقیل رحمہ اللہ جو ملک عبدالعزیز کے زمانے میں ریاض میں عہدہ قضاء و افتاء پر مامور رہے، اور بہت بڑے علامہ مانے جاتے تھے، ان سے سوال کیا گیا کہ مجسمہ کی تصویر اور شمسی تصویر میں کیا فرق ہے؟ اس کا جواب آپ نے یہ دیا کہ:

”وہذ یعم تصویر کل مخلوق من ذوات الأرواح من آدمیین وغیرہم، ولا فرق أن تكون الصورة مجسدة أو غیر مجسدة، وسواء أخذت بالآلة أو بالأصباغ والنقوش أو غیرها لعموم الأحادیث، و من زعم أن الصورة

الشمسية لا تدخل في عموم النهي ، وأن النهي مختص بالصورة المجسمة وبما له ظل فهذا تفریق بغير دليل ، لأن الأحادیث عامة في هذا ، ولم يفرق بين صورة و صورة ، و قد صرح العلماء بأن النهي عام للصور الشمسية وغيرها كالإمام النووي و الحافظ ابن حجر وغيرهما

(فتاویٰ الشیخ عبداللہ بن عقیل: ۵۵۰/۲)

(یہ حرمت کا حکم ہر جاندار مخلوق کی تصویر کو عام ہے خواہ وہ انسان ہو یا کوئی اور مخلوق ، اور احادیث کے عموم کی وجہ سے اس میں کوئی فرق نہیں کہ وہ تصویر مجسمہ ہو یا غیر مجسمہ ہوا ، اور خواہ وہ کسی آلہ سے لی گئی ہو یا رنگوں یا نقش وغیرہ سے بنائی گئی ہو ، سب کا حکم ایک ہے ، اور جس نے یہ خیال کیا کہ شمسی تصویر منع کے حکم میں داخل نہیں اور یہ کہ منع ہونا مجسم صورت اور سایہ دار چیزوں کی تصویر کے ساتھ خاص ہے تو یہ تفریق بغير دليل ہے ، کیونکہ احادیث اس سلسلہ میں عام ہیں ، جو ایک قسم اور دوسری قسم میں کوئی فرق نہیں کرتیں ، اور علماء جیسے امام نووی اور حافظ ابن حجر وغیرہ نے تصریح کی ہے کہ یہ منع کا حکم شمسی وغیر شمسی تصویر سب کو شامل ہے)

شیخ علامہ عبدالرزاق العفیفی کا فتویٰ

شیخ علامہ عبدالرزاق العفیفی جو کبھی مصر کی معروف یونیورسٹی ”جامعة الا زهر“ میں استاذ تھے اور بعد میں سعودی حکومت میں ”اللجنة الدائمة“ میں مفتی کے عہدے پر فائز رہے ، انہوں نے ایک سوال کے جواب میں لکھا ہے کہ:

” أما التصوير الشمسي لذوات الأرواح فهو

محرم وممنوع ، لأن فيه مضاهاة لخلق الله ، ولأن فاعله

من أظلم الناس .

(فتاویٰ الشیخ عبدالرزاق العفیفی: ۲۱۱)
(رہی جاندار کی شمسی تصویر تو وہ حرام و ممنوع ہے، کیونکہ اس میں اللہ کی تخلیق سے مشابہت و نقالی ہے اور اس لئے بھی کہ اس کام کو انجام دینے والا ظالم لوگوں میں سے ہے)

علامہ شیخ محمد بن ابراہیم آل الشیخ کا فتویٰ

سعودی عرب کے قاضی القضاۃ و مفتی علامہ شیخ محمد بن ابراہیم آل الشیخ جو سعودی عرب میں مختلف بڑے بڑے عہدوں پر فائز رہے، وہاں کے مفتی بھی رہے، قاضی القضاۃ بھی رہے، الجامعہ الاسلامیہ، مدینہ کے رئیس بھی رہے، اور رابطہ عالم اسلامی کے صدر بھی رہے، ان کے فتاویٰ شاہ فیصل رحمہ اللہ کے حکم پر جمع کئے گئے ہیں۔ ان کے فتاویٰ سے یہاں چند فتاویٰ نقل کئے جاتے ہیں۔
(۱) ان سے ایک سوال اس سلسلہ میں کیا گیا تو انھوں نے اس کا جواب یہ لکھا ہے کہ:

”فإن التصوير الشمسي وإن لم يكن مثل المجسّد من كل وجه فهو مثله في علة المنع ، وهي إبراز الصورة في الخارج بالنسبة إلى المنظر ، ولهذا يوجد في كثير من المصورات الشمسية ما هو أبداع في حكاية المصور حيث يقال : هذه صورة فلان طبق الأصل . وإلحاق الشيء بالشيء لا يشترط المساواة من كل وجه كما هو معلوم . وهذا لو لم تكن الأحاديث ظاهرة في التسوية بينهما ،

فکیف وقد جاءَتْ أحاديثٌ عديدةٌ واضحةٌ الدلالة في المقام . وقد زعم بعض مجيزي التصوير الشمسي أنه نظير ظهور الوجه في المرآة و نحوها من الصقيلات ، و هذا فاسد ؛ فإن ظهور الوجه في المرآة و نحوها شيء غير مستقر ، وإنما يُرى بشرط بقاء المقابلة ، فإذا فَقَدَتِ المقابلة فَقَدَ ظهورُ الصورة في المرآة و نحوها بخلاف الصورة الشمسية ؛ فإنها باقية في الأوراق و نحوها مستقرةٌ فيالحاقها بالصورة المنقوشة باليد أظهر وأوضح وأصح من إلحاقها بظهور الصورة في المرآة و نحوها ؛ فإن الصورة الشمسية وبدوّ الصورة في الأجرام الصقيلة و نحوها يفترقان في أمرين : أحدهما الاستقرار والبقاء ، والثاني : حصول الصورة عن عمل و معالجة “

(فتاویٰ رسائل شیخ محمد بن ابراہیم : ۱۳۱/۱)

(تصویر شمسی اگرچہ کہ ہر لحاظ سے مجسمہ کی طرح نہیں ہے لیکن منع کی علت میں اس کے مشابہ ہے اور وہ علت منظر کے لحاظ سے خارج میں صورت کا ظاہر کرنا ہے، اسی وجہ سے بہت سی شمسی تصاویر میں آدمی کی نقل بہت ہی عمدہ نظر آتی ہے جس کی وجہ سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ اصل کے مطابق فلاں کی صورت ہے، اور جیسا کہ معلوم ہے ایک چیز کو دوسری چیز سے لاحق کرنے میں تمام اعتبارات سے برابر ہونا کوئی شرط نہیں ہے۔ یہ بات تو اس صورت میں ہے جبکہ احادیث دونوں قسم کی تصاویر کے مابین برابری ہونے میں ظاہر نہ ہوں، پھر کیا خیال ہے جبکہ متعدد احادیث اس مقام میں واضح الدلالت بھی وارد ہوئی ہیں؟ اور بعض شمسی تصویر کو جائز کہنے والوں نے یہ

خیال کر لیا ہے کہ یہ شمسی تصویر آئینہ وغیرہ صاف و شفاف چیزوں میں دکھائی دینے والے چہرہ کی طرح ہے، اور یہ بات فاسد ہے، کیونکہ آئینہ وغیرہ میں چہرے کا دکھائی دینا ایک غیر مستقر چیز ہے، اس میں اس وقت دکھائی دیتا ہے جبکہ ایک دوسرے کے مقابل ہوں اور جب ایک دوسرے میں تقابل نہ رہے تو یہ دکھائی دینا بھی ختم ہو جاتا ہے، بخلاف شمسی تصویر کے کہ وہ اوراق وغیرہ پر قائم رہ جاتی ہے، لہذا اس کو ہاتھ سے نقش کی ہوئی تصویر سے ملحق قرار دینا بنسبت آئینہ کی تصویر کے زیادہ ظاہر و واضح اور صحیح ہے، کیونکہ شمسی تصویر اور شفاف چیزوں میں اجسام کے ظاہر ہونے میں دو طرح فرق ہے ایک یہ کہ استقرار و بقاء میں اور دوسرے عمل و کام سے تصویر کے حاصل ہونے میں)

(۲) مفتی علامہ شیخ محمد بن ابراہیم آل الشیخ نے ایک اور موقع پر لکھا ہے کہ:

”وہذ یعم تصویر کل مخلوق من ذوات الأرواح من آدمیین وغیرہم ، ولا فرق أن تكون الصورة مجسدة أو غیر مجسدة ، وسواء أخذت بالآلة أو بالأصباغ والنقوش أو غیرها، لعموم الأحادیث ، و من زعم أن الصورة الشمسية لا تدخل فی عموم النهی ، وأن النهی مختص بالصورة المجسمة وبما له ظل فزعمه باطل ، لأن الأحادیث عامة فی هذا ، ولم تفرق بین صورة و صورة وقد صرح العلماء بأن النهی عام للصور الشمسية وغیرها كالإمام النووي والحافظ ابن حجر وغیرهما .

(فتاویٰ و رسائل شیخ محمد بن ابراہیم: ۱۳۴۱)

(یہ حرمت کا حکم ہر جاندار مخلوق کی تصویر کو عام ہے خواہ وہ انسان ہو یا کوئی اور مخلوق، اور احادیث کے عموم کی وجہ سے اس میں کوئی فرق نہیں کہ وہ تصویر مجسمہ ہو یا غیر مجسمہ ہوا، اور خواہ وہ کسی آلہ سے لی گئی ہو یا رنگوں یا نقش وغیرہ سے بنائی گئی ہو، سب کا حکم ایک ہے، اور جس نے یہ خیال کیا کہ شمسی تصویر منع کے حکم میں داخل نہیں اور یہ کہ منع ہونا مجسم صورت اور سایہ دار چیزوں کی تصویر کے ساتھ خاص ہے تو اس کا خیال باطل ہے، کیونکہ احادیث اس سلسلہ میں عام ہیں، جو ایک قسم اور دوسری قسم میں کوئی فرق نہیں کرتیں، اور علماء جیسے امام نووی اور حافظ ابن حجر وغیرہ نے تصریح کی ہے کہ یہ منع کا حکم شمسی وغیر شمسی تصویر سب کو شامل ہے)

(۳) ایک اور جگہ شیخ محمد بن ابراہیم کہتے ہیں کہ:

”الصور هي أحد ما لا يصح بيعه ، سواء
المأخوذة بالشمسية هذه ، أو نسج . ولا منفعة فيها إلا
مطالعة الصور ، فحرم الله التصوير ، وإبقاءه واستعماله ،
فلا يجوز ذلك“

(فتاویٰ و رسائل محمد بن ابراہیم: ۳/۷)

(تصاویر ان چیزوں میں سے ایک ہیں جن کی خرید و فروخت صحیح نہیں، خواہ وہ کیمرے سے لی گئی ہو یا بنی گئی ہو، اور اس میں کوئی فائدہ نہیں سوائے اس کے کہ اس کو دیکھا جائے، لہذا اللہ نے تصویر لینے کو، اس کے باقی رکھنے کو، اور اس کے استعمال کو حرام قرار دیا ہے، لہذا یہ جائز نہیں ہے)

(۴) ایک اور موقع پر آپ نے لکھا ہے کہ:

”الصور سواء مما يمسك باليد وله ظل أو
المأخوذات بالآلة أو بالصبغ أو بالخياطة كلها جميعا
داخله في التغليظ في التصوير الوارد في الأحاديث ،
والتصوير الشمسي أبلغ في المضاهاة“

(فتاویٰ و رسائل محمد بن ابراہیم: ۱۲۵/۸)

(تصاویر خواہ وہ ہاتھ سے بنائی جائیں اور ان کا سایہ ہو یا آلے سے لی
جائیں یا رنگ سے یا سیون سے بنائی جائیں سب کی سب تصویر کی حرمت میں داخل
ہیں جو احادیث میں وارد ہوئی ہے، اور شمسی تصویر تو اللہ کی تخلیق میں مشابہت میں اور
بڑھی ہوئی ہے)

علماء ”اللجنة الدائمة“ کے فتاویٰ

”اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء“ سعودی حکومت کی جانب
سے قائم کردہ ایک دارالافتاء اور علمی مسائل کی تحقیق کا ایک بڑا و معتبر مرکز ہے جس کا
ذکر ہم نے ابتداء میں کیا ہے، اس ”اللجنة الدائمة“ سے بھی متعدد فتاویٰ میں یہی
بات بار بار اور پوری شدت کے ساتھ کہی گئی ہے، میں یہاں ”فتاویٰ اللجنة
الدائمة“ سے اس سلسلہ کے چند فتاویٰ نقل کرتا ہوں۔

(۱) ”اللجنة الدائمة“ سے ایک سوال کیا گیا ہے جس میں سائل نے شیخ
عبد العزیز بن باز سے پوچھا ہے کہ فوٹو گرافی کی تصویر شمسی کیا ہاتھ سے بنائی ہوئی
تصویر کے حکم میں داخل ہے؟ جبکہ بعض نے کہا ہے کہ اس میں صرف ایک بٹن دبانا

ہوتا ہے، اور ہاتھ سے کوئی کام نہیں ہوتا لہذا جائز ہے۔ اور اس شخص نے کویت کے ایک رسالہ میں آپ کی تصویر بھی چھپی ہوئی دکھائی، تو کیا ہم اس کو دلیل جواز سمجھیں؟ اور متحرک تصاویر جیسے ٹیلی ویژن کی تصویر دیکھنے کا کیا حکم ہے؟

اس کے جواب میں ”اللجنة الدائمة“ نے کہا کہ:

”التصوير الفوتوغرافي الشمسي من أنواع التصوير المحرّم ، فهو والتصوير عن طريق النسيج والصبغ بالألوان والصور المجسّمة سواء في الحكم . والاختلاف في وسيلة التصوير وآلته لا يقتضي اختلافاً في الحكم . و ظهور صورتي في مجلتي ”المجتمع“ و ”الاعتصام“ مع فتاوي في أحكام الصيام ليس دليلاً على إجازتي التصوير ، ولا على رضاي به فإنني لأعلم بتصويرهم لي“

(فتاویٰ اللجنة الدائمة: ۴/۶۳۱، رقم الفتویٰ: ۳۳۷۴)

(سنٹی تصویر بھی حرام تصویروں کی ایک قسم ہے، پس یہ تصویر اور بنی جانے والی اور رنگی جانے والی اور ہاتھ سے بنائی جانے والی تصویر سب برابر ہے۔ تصویر سازی کے وسیلہ اور آلہ کا مختلف ہونا حکم کے مختلف ہونے کا تقاضا نہیں کرتا۔ اور مہری کتاب ”احکام الصیام“ میں حرمت کے فتوے کے باوجود میری تصویر کا مجلہ ”المجتمع“ اور ”الاعتصام“ میں شائع ہونا اس بات کی دلیل نہیں کہ میں نے اجازت دی ہے یا میں اس سے راضی ہوں؛ کیونکہ مجھے ان کے تصویر لینے کا کوئی علم ہی نہیں ہے)

(۲) ”فتاویٰ اللجنة الدائمة“ میں ایک سوال کے جواب میں کہا گیا ہے

، اور اس فتوے پر چار حضرات علماء کے دستخط ہیں: شیخ علامہ عبدالعزیز ابن باز، شیخ عبد الرزاق عفی، شیخ عبداللہ بن عدیان اور شیخ عبداللہ بن قعود، فتوے میں ہے کہ:

”ولیس التصوير الشمسي مجرد انطباع ، بل عمل
بآلة ينشأ عنه الانطباع فهو مضاهاة لخلق الله بهذه
الصناعة الآلية ، ثم النهي عن التصوير عام ، لما فيه من
مضاهاة خلق الله ، والخطر على العقيدة والأخلاق ، دون
نظر إلى الآلة والطريقة التي يكون بها التصوير“

(فتاویٰ اللجنة الدائمة: ۱/ ۴۶۶ رقم الفتوى: ۴۵۱۳)

(شمسی تصویر محض عکس نہیں ہے بلکہ آلے کے واسطے سے ایک عمل ہے جس سے عکس پیدا ہوتا ہے، لہذا وہ بھی اس آلے کی فنکاری کے ذریعہ اللہ کی تخلیق کی نقالی ہے۔ پھر یہ تصویر کا ممنوع ہونا سب صورتوں کو عام ہے، کیونکہ اس میں آلہ و طریقہ جس سے تصویر لی جا رہی ہے اس سے قطع نظر تخلیق خداوندی کی مشابہت اور عقیدہ و اخلاق پر خطرہ پایا جاتا ہے)

(۳) ”اللجنة الدائمة“ کے مفتیان سے سوال کیا گیا کہ چند دوستوں میں شمسی تصویر لینے اور اس کو رکھنے کے بارے میں اختلاف ہو گیا اور کسی نتیجہ پر نہیں پہنچ سکے، لہذا آپ بتائیں کہ اس کا کیا حکم ہے؟ اس کا جواب فاضل مفتیان نے یہ لکھا ہے کہ:

”التصوير الشمسي للأحياء من إنسان أو حيوان
والاحتفاظ بهذه الصور حرام ، بل هو من الكبائر ، لما ورد
في ذلك من الأحاديث الصحيحة المتضمنة للوعيد
الشديد والمنذرة بالعذاب الأليم للمصورين ومن اقتنى

هذه الصور، ولما في ذلك من التشبه بالله في خلقه للأحياء
ولأنه قد يكون ذريعةً إلى الشرك كصور العظماء
والصالحين أو باباً من أبواب الفتنة كصور الجميلات
والممثلين والممثلات والكاسيات العاريات“

(فتاویٰ اللجنة الدائمة: ۴۵۹/۱، رقم الفتوى: ۱۹۷۸)

(انسان و حیوان وغیرہ جاندار چیزوں کی ستمشی و عکسی تصویر لینا اور ان کو باقی
رکھنا حرام ہے بلکہ کبیرہ گناہوں میں سے ہے، ان احادیث صحیحہ کی وجہ سے جو تصویر
کشی کرنے والوں کو سخت وعید اور دردناک عذاب کی دھمکی پر مشتمل ہیں، اور اس لئے
کہ اس میں اللہ کے ساتھ زندوں کو پیدا کرنے میں تشبہ ہے، اور اس لئے کہ یہ شرک کا
ذریعہ ہے جیسے بڑے لوگوں اور صالحین کی تصویروں میں ہوتا ہے اور یہ فتنے کے
دروازوں میں سے ایک دروازہ ہے جیسے خوبصورت عورتوں اور فلم ایکٹروں اور
ایکٹرس اور نیم عریاں عورتوں کی تصویروں میں ہوتا ہے)

(۴) ”اللجنة الدائمة“ سے ایک صاحب نے سوال کیا ہے کہ: ہم یہ
جانتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے تصویر بنانے والوں پر لعنت کی ہے، لیکن یہ تصویر
بنانے والے کون ہیں؟ کیا وہ لوگ مراد ہیں جو مجسمے بناتے ہیں یا وہ بھی جو فوٹو گرافی
کی تصویر لیتے ہیں؟ اس کا جواب ”اللجنة الدائمة“ کی جانب سے یہ دیا ہے کہ:
”تصوير ذوات الأرواح حرام، سواء كان تصويراً مجسماً أو شمسياً أو نقشاً بيد أو
آلة لعموم أدلة تحريم التصوير“ (حرمت تصویر کے دلائل کے عام ہونے کی وجہ سے
جاندار چیزوں کی تصویر حرام ہے، چاہے وہ مجسمہ کی تصویر ہو یا عکسی تصویر ہو یا ہاتھ یا
کسی آلہ سے نقش کی ہوئی ہو)

(فتاویٰ اللجنة الدائمة: ۴۶۲/۱، رقم: ۳۲۴۷)

(۵) ”اللجنة الدائمة“ سے ایک سوال یہ کیا گیا ہے کہ مصوّرین (واو کے زیر کے ساتھ، یعنی تصویر بنانے والوں) پر لعنت تو وارد ہوئی ہے، کیا مصوّرین (واو کے زیر کے ساتھ، یعنی جن کی تصویر لی جائے ان) پر بھی کسی خاص دلیل میں لعنت وارد ہے؟ تو اس سوال کا جواب یہ دیا کہ:

”كما أن الأدلة وردت في لعن المصورين و
توعدهم بالنار في الدار الآخرة ، فكذلك الذي يقدم نفسه
من أجل أخذ صورة لها داخل في ذلك..... ولا
يدخل في ذلك من اقتضت الضرورة أن يأخذ صورة له“

(فتاویٰ اللجنة الدائمة: ۴۷۰/۱، رقم الفتوى: ۲۲۲)

(جس طرح دلائل تصویر بنانے والوں پر لعنت اور ان کو آخرت میں دوزخ کی آگ کی دھمکی کے سلسلہ میں وارد ہیں اسی طرح جو شخص اپنی تصویر لینے کے لئے خود کو پیش کرتا ہے وہ بھی اس میں داخل ہے،..... ہاں وہ اس میں داخل نہیں جسے تصویر لینے کی ضرورت پیش آئی ہو)

(۶) ”اللجنة الدائمة“ سے سوال کیا گیا کہ: ”درسی کتابوں میں جو توضیح و تفہیم کے لئے تصویر ہوتی ہے، اسی طرح علمی کتابوں، مجلات و رسائل میں جو تصاویر ہوتی ہیں جن کا ہونا توضیح و تفہیم کے لئے ضروری ہوتا ہے ان کا کیا حکم ہے؟“ اللجنة الدائمة کے علماء کا جواب یہ تھا کہ:

”تصوير ذوات الأرواح حرام مطلقاً، لعموم

الأحاديث التي وردت في ذلك، وليست ضرورية للتوضيح في الدراسة، بل هي من الأمور الكمالية، لزيادة الإيضاح، وهناك غيرها من وسائل الإيضاح يمكن الاستغناء بها عن الصور في تفهيم الطلاب والقراء، وقد مضى على الناس قرون وهم في غنى عنها في التعليم والإيضاح، وصاروا مع ذلك أقوى منّا علماً وأكثر تحصيلاً وما ضرهم ترك الصور في دراستهم“

(فتاوى اللجنة الدائمة: ۱/۴۸۰، رقم الفتوى: ۹۳۴۹)

(جاندار کی تصویر مطلقاً حرام ہے، ان احادیث کے عموم کی وجہ سے جو اس بارے میں آئی ہیں، اور یہ تصاویر تعلیم کے لئے کوئی ضروری نہیں ہیں، بلکہ محض زیادہ وضاحت کی وجہ سے امور کمال میں سے ہو سکتے ہیں، اور یہاں ان کے علاوہ توضیح و تفہیم کے دوسرے وسائل بھی موجود ہیں جن کے ذریعہ طالب علموں اور پڑھنے والوں کو سمجھانے کا کام لیکر تصاویر سے مستغنی ہو سکتے ہیں۔ اور لوگوں پر کئی زمانے ایسے گزرے ہیں کہ وہ تعلیم و تفہیم میں ان تصاویر سے مستغنی تھے اور اس کے باوجود علم میں ہم سے زیادہ قوی اور تحصیل میں ہم سے زیادہ وسیع رہے، اور ان کو تصاویر کا ترک کرنا کچھ نقصان نہیں دیا)

(۷) ایک سوال کے جواب میں ”اللجنة الدائمة“ کے علماء و مفتیان

حضرات نے لکھا ہے:

”تصوير الأحياء حرام، بل من كبائر الذنوب،

سوء اتخذ المصور ذلك مهنة له أم لم يتخذ مهنة، و سواء

كان التصوير نقشاً أم رسماً بالقلم و نحوه أم عكساً
بالكاميرا و نحوها من الآلات ، أم نحتاً لأحجار و نحوها ،
و سواء كان ذلك للذكرى أم لغيرها“

(فتاویٰ اللجنة الدائمة : ۲۸۴/۱، رقم الفتویٰ : ۲۳۹۶)

(جانداری کی تصویر حرام ہے بلکہ کبیرہ گناہوں میں سے ہے، خواہ تصویر لینے والے نے اس کام کو پیشہ بنالیا ہو یا وہ پیشہ نہ بنایا ہو، اور خواہ وہ تصویر نقش ہو یا قلم وغیرہ سے بنائی ہو یا کیمرے وغیرہ آلات سے لیا ہوا عکس ہو یا درختوں وغیرہ کو کاٹ کر بنایا ہو، پھر وہ برائے یادداشت ہو یا کسی اور وجہ سے لی گئی ہو)

(۸) ”اللجنة الدائمة“ سے سوال کیا گیا کہ ”: برطانیہ میں بعض علماء حالت جماعت میں نمازیوں کی اور قرآن کی تلاوت کرتے ہوئے بچوں کی تصویریں لینے کے قائل ہیں کیونکہ ان تصاویر کو جب مجلات و جرائد میں نشر کیا جاتا ہے تو غیر مسلم اس سے متاثر ہوتے اور اسلام اور مسلمانوں کو جاننے میں رغبت کرتے ہیں؟ اس کے جواب میں مفتیان کرام نے لکھا ہے:

”تصویر ذوات الأرواح حرام ، سواء كانت الصور لإنسان أم حيوان آخر ، وسواء كانت لمصل أم قارئ قرآن أم غيرهما ، لما ثبت في تحريم ذلك من الأحاديث الصحيحة ، ولا يجوز نشر الصور في الجرائد والمجلات والرسائل ، ولو كانت المصلين أو المتوضئين أو قراءة القرآن رجاء نشر الاسلام والترغيب في معرفته والدخول فيه ، لأنه لا يجوز اتخاذ المحرمات وسيلة البلاغ و نشر الاسلام ، ووسائل البلاغ المشروعة كثيرة

فلا يعدل عنها إلى غيرها مما حرمه الله . والواقع من التصوير في الدول الإسلامية ليس حجةً على جواز ه ، بل ذلك منكر للأدلة الصحيحة في ذلك ، فينبغي انكار التصوير عملاً بالأدلة“

(فتاویٰ اللجنة الدائمة: ۲۸۶/۱-۲۸۷-، رقم: ۲۹۲۲)

(جاندار کی تصویر حرام ہے خواہ وہ انسان کی ہو یا کسی اور جاندار کی، اور خواہ وہ کسی مصلیٰ کی ہو یا قاری قرآن کی یا ان کے علاوہ کسی اور کی، کیونکہ اس کی حرمت کے بارے میں احادیث صحیحہ ثابت ہیں، اور اسلام کی نشر و اشاعت اور غیروں کے اسلام کی جانب رغبت یا اس میں داخل ہونے کی امید پر تصاویر کا جرائد و رسائل میں شائع کرنا بھی جائز نہیں، اگرچہ کہ وہ نماز پڑھنے والوں کی یا وضو کرنے والوں یا قرآن پڑھنے والوں کی تصاویر ہوں، کیونکہ حرام چیزوں کو اسلام کی تبلیغ و اشاعت کا ذریعہ بنانا جائز نہیں، جبکہ مشروع وسائل تبلیغ و دعوت بھی بہت سے موجود ہیں، تو ان وسائل کو جنہیں اللہ نے حرام قرار دیا ہے اختیار کر کے مباح وسائل سے اعراض نہیں کیا جا سکتا، اور رہا عرب ممالک میں تصویر کا رواج تو یہ اس کے جواز پر حجت نہیں ہے، بلکہ یہ دلائل صحیحہ کی وجہ سے منکر ہے اور تصویر پر انکار و نکیر دلائل پر عمل کرتے ہوئے ضروری ہے)

(۹) ”اللجنة الدائمة“ سے ایک سوال میں پوچھا گیا کہ کلاسیکی و فنی

تصویریں بنانے کا کیا حکم ہے؟ اس کے جواب میں حضرات علماء ”اللجنة الدائمة“ نے اپنے فتوے میں کہا ہے کہ:

”مدار التحريم في التصوير كونه تصويراً لذوات

الأرواح ، سواءً كان نحتاً أم تلويحاً في جدار أو قماش أو ورق ، أم كان نسيجاً ، و سواءً كان بريشةً أم قلم أم بجهاز ، وسواء كان للشئ على طبيعته أم دخله الخيال ، فصُغِرَ أو كُبر أو جُمِّلَ أو سُوءَ أو جعل خطوطاً تُمثِّلُ الهيكل العظمي ، فمناطق التحريم كون ما صُوِّرَ من ذوات الأرواح ولو كالصور الخيالية التي تجعل لمن يمثل القدامى من الفراعنه و قادة الحروب الصليبية و جنودها ، و كصورة عيسى و مريم المقامتين في الكنائس“

(فتاوى اللجنة الدائمة: ۲۸۲/۱، رقم: ۵۰۶۸)

(حرمت تصویر کا مدار جاندار کی تصویر ہونا ہے خواہ وہ تراش کر ہو یا دیوار، کپڑے یا کاغذ پر رنگے سے ہو، یا بننے سے ہو، اور خواہ وہ ریشہ سے ہو یا قلم سے یا آلے سے ہو، اور خواہ وہ کسی چیز کی اصل فطرت پر بنائی جائے یا اس میں خیال کو دخل ہو اور اصل سے چھوٹی یا اس سے بڑی یا اس سے خوبصورت یا بدصورت بنائی جائے، یا لکیریں کھینچ کر اس طرح بنائی جائے کہ کسی بھاری بھر کم ہیکل کا پارٹ ادا کرے۔ الغرض مدار حرمت جاندار چیزوں کی تصویر ہونا ہے، اگرچہ کہ وہ خیالیہ صورتیں ہی کیوں نہ ہوں جو (مثلاً) فراعنہ یا صلیبی جنگوں کے قائدین اور سپاہیوں میں سے پرانے لوگوں کا پارٹ ادا کرے، یا جیسے حضرت عیسیٰ اور حضرت مریم کی وہ تصاویر جو چرچ میں نصب کی گئی ہیں)

(۱۰) فتاویٰ اللجنة الدائمة: میں ہے کہ یہ سوال کیا گیا کہ: ”ما حکم

تصویر الصور الشمسية للحاجة أو الزينة؟ (شمسی تصویر کسی حاجت یا برائے

زینت لینے کا کیا حکم ہے؟) اس کا جواب وہاں کے متعدد علماء نے لکھا کہ:

”تصویر الأحياء محرم، إلا ما دعت إليه الضرورة
كالتصوير من أجل التابعية و جواز السفر، وتصوير
المجرمين لضبطهم و معرفتهم، ليقبض عليهم إذا أحدثوا
جريمة ولجأوا إلى الفرار، و نحو هذا مما لا بد منه“

(فتاویٰ اللجنة الدائمة: ۴۵۸/۱، رقم الفتوى: ۲۶۰)

(جاندار چیزوں کی تصویر حرام ہے الا یہ کہ کوئی ضرورت اس کا تقاضا کرے،
جیسے شہریت اور پاسپورٹ کے لئے تصویر، یا مجرمین کو پکڑنے اور پہچاننے کے لئے
ان کی تصویر لینا تاکہ جرائم کے ارتکاب اور راہ فرار اختیار کرنے پر ان کو پکڑا جاسکے، یا
اس جیسے ضروری کام جن کے بغیر چارہ نہیں)

یہاں تک ”اللجنة الدائمة“ کے فتاویٰ میں سے دس فتاویٰ نقل کئے گئے جن میں
صاف و واضح الفاظ میں علماء عرب نے تصویر عکسی کو بھی حرام و ناجائز قرار دیا ہے، اور
اس کو آئینہ کے عکس کی طرح قرار دینے کو غلط اور قیاس فاسد ٹھہرایا ہے۔ اس سے
روز روشن کی طرح یہ واضح ہے کہ وہاں کے جمہور علماء بھی اسی کے قائل ہیں کہ یہ سبشی و
عکسی تصویر جو کیمرے سے لی جاتی ہے وہ بھی حرام ہے اور احادیث حرمت کے عموم
میں داخل اور موجب لعنت گناہ ہے۔

شیخ علامہ محمد علی الصابونی کا فتویٰ

علامہ شیخ مفسر محمد علی الصابونی جو کہ جامعہ ام القریٰ رملۃ المکرمہ کے استاذ رہے
ہیں اور متعدد علمی کتابوں کے مصنف ہیں، انھوں نے اپنی کتاب ”روائع البیان“ میں

لکھا ہے:

یری بعض المتأخرین من الفقهاء أن التصوير الشمسي (الفوتوغرافي) لا يدخل في دائرة التحريم ، الذي يشملہ التصوير بالید المحرم . والحق أن التصوير الشمسي الفوتوغرافي لا يخرج عن كونه نوعاً من أنواع التصوير فما يخرج بالآلة يسمى صورة ، والشخص الذي يحترف هذه الحرفة يسمى في اللغة والعرف مصوراً ، فهو وإن كان لا يشملہ النص الصريح لأنه ليس تصويراً بالید ، وليس فيه مضاهاة لخلق الله ، إلا أنه لا يخرج عن كونه ضرباً من ضروب التصوير ، فينبغي أن يقتصر في الإباحة على حد الضرورة“

(روائع البيان: فتنة تصوير العلماء: ۶۴-۶۵)

(بعض متأخرین فقہاء کی رائے ہے کہ فوٹو گرافی کی سٹش تصویر اس حرمت کے دائرے میں داخل نہیں جس میں ہاتھ کی حرام تصویر داخل ہے، لیکن حق یہ ہے کہ فوٹو گرافی کی سٹش تصویر، تصویر کی ایک قسم ہونے سے خارج نہیں ہے، کیونکہ جو آلے کے ذریعہ تصویر نکلتی ہے اس کو تصویر ہی کہا جاتا ہے اور جو شخص اس کا پیشہ کرتا ہے اسے لغت اور عرف میں مصور (تصویر لینے والا) کہتے ہیں، پس اس تصویر کو اگرچہ نص صریح شامل نہیں ہے کیونکہ یہ ہاتھ کی تصویر نہیں ہے اور اس میں اللہ کی تخلیق سے مشابہت بھی نہیں ہے لیکن وہ تصویر کی قسموں میں سے ایک قسم ہونے سے خارج نہیں ہے لہذا ضرورت کی حد تک اس کی اجازت کو محدود رکھنا چاہئے)

شیخ علامہ صالح الفوزان کا فتویٰ

سعودی عرب کے مشہور عالم شیخ صالح الفوزان جو وہاں کے ادارے ”ہیئۃ کبار العلماء“ کے رکن، اور ”اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء“ کے ایک اہم ممبر تھے، ان کے فتاویٰ ”المنتقى“ میں ہے کہ انھوں نے ایک سوال کے جواب میں کہا کہ:

”لا يجوز اقتناء الصور لذوات الأرواح إلا الصور الضرورية كصور حفيظة النفوس و البطاقة الشخصية و رخصة القيادة..... و ما عداها من الصور . فلا يجوز اقتناء ه للعب الأطفال أو لأجل تعليمهم ، لعمومات النهي عن التصوير و استعماله ، وهناك لعب الأطفال كثيرة من غير الصور و هناك وسائل التعليم من غير الصور - ومن أجاز اقتناء الصور للعب الأطفال فقله مرجوح“

(المنتقى: ۲۰۳/۳)

(جاندار چیزوں کی تصویر لینا جائز نہیں مگر یہ کہ ضرورت کی تصاویر ہوں، جیسے پیدائشی سرٹیفکیٹ، شناختی کارڈ اور ڈرائیونگ لائسنس وغیرہ کی تصاویر، لہذا تصویر اور اس کے استعمال سے نہی کے عام ہونے کی وجہ سے بچوں کے کھیل اور ان کی تعلیم کے لئے تصاویر کا لینا بھی جائز نہیں، اور پھر بچوں کے بغیر تصاویر کے کھلونے بھی بہت موجود ہیں اور تعلیمی وسائل بھی بے تصویر کے بہت سے ہیں، اور جس نے بچوں کے کھلونوں کی تصویر کو جائز کہا اس کا قول مرجوح ہے)

شیخ صالح الفوزان سے معلوم کیا گیا کہ بچوں کے کپڑوں پر تصاویر ہوتی ہیں کیا ان کا خریدنا اور بچوں کو پہنانا جائز ہے؟ تو آپ نے اس کا جواب دیتے ہوئے لکھا ہے کہ:

” لا يجوز شراء الملابس التي فيها صور ورسوم ذوات الأرواح من الآدميين أو البهائم أو الطيور ؛ لأنه يحرم التصوير واستعماله للأحاديث الصحيحة التي تنهى عن ذلك و تتوعد عليه بأشد الوعيد ، فقد لعن رسول الله ﷺ المصورين و أخبر أنهم أشد الناس عذاباً يوم القيامة ، فلا يجوز لبس الثوب الذي فيه الصورة ولا يجوز إلباسه الصبي الصغير ، والواجب شراء الملابس الخالية من الصور و هي كثيرة “

(المنتقى: ۲۰۳/۳)

(ان لباسوں کا خریدنا جائز نہیں جن میں انسانوں یا جانوروں یا پرندوں میں سے کسی جاندار کی تصاویر اور نقشے ہوں، کیونکہ تصویر لینا اور اس کا استعمال حرام ہے ان احادیث کی وجہ سے جو اس سے منع کرتی اور اس پر سخت وعید سناتی ہیں، کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے تصویر لینے والوں پر لعنت کی اور خبر دی ہے کہ وہ قیامت کے دن تمام لوگوں میں سب سے زیادہ سخت عذاب میں ہوں گے، لہذا ایسے کپڑوں کا پہننا اور چھوٹے بچوں کو پہنانا جن میں تصویر ہو جائز نہیں، اور واجب ہے کہ تصویر سے خالی کپڑے خریدے جائیں، اور ایسے کپڑے بہت ہیں)

شیخ علامہ صالح الفوزان سے پوچھا گیا کہ کیا عورت کا روغیرہ کی ڈرائیونگ کر

سکتی ہے تو فرمایا کہ: عورت کے لئے ڈرائیونگ کرنا جائز نہیں ہے، پھر اس کی متعدد وجوہات بیان کرتے ہوئے ایک وجہ یہ بھی بیان کی ہے کہ:

”لأن قيادتها للسيارة تحوجها إلى طلب رخصة قيادة، وهذا يحوجها إلى التصوير، و تصوير النساء حتى في هذه الحالة يحرم لما فيه من الفتنة والمحاذير العظيمة“
(المنتقى: ۱۸۷/۵)

(کیونکہ عورت کا کار کی ڈرائیونگ کرنا اس کو ڈرائیونگ لائسنس کا محتاج بنائے گا اور اس کے لئے تصویر کی ضرورت پڑے گی، اور عورت کی تصویر اس ضروری حالت میں بھی حرام ہے کیونکہ اس میں فتنہ اور بڑے مفسد ہیں)

شیخ ناصر الدین الالبانی کا فتویٰ

معروف سلفی عالم شیخ ناصر الدین الالبانی نے ایک سوال متعلقہ تصویر کے جواب میں لکھا ہے کہ:

”التحریم يشمل الصورة التي ليست مجسمة ولا ظل لها، لعموم قول جبريل عليه السلام: ”فإننا لا ندخل بيتا فيه تماثيل“ وهي الصور، ويؤده أن التماثيل التي كانت على القرام لا ظل لها، ولا فرق في ذلك بين ما كان منه تطريزاً على الثوب أو كتابة على الورق أو رسماً بالآلة الفوتوغرافية؛ إذ كل ذلك صورة و تصوير، و التفريق بين التصوير اليدوي والتصوير الفوتوغرافي - فيحرم الأول

دون الثاني - ظاهريه عصريه و جمود لا يحمده

(فتاویٰ الشیخ الالبانی، جمع و ترتیب: ابوسند محمد: ۱۳۰)

(حرمت کا حکم اس تصویر کو بھی شامل ہے جو مجسمہ نہیں اور جس کا سایہ نہیں ہوتا، حضرت جبریل کے اس قول کی وجہ سے کہ: ”ہم اس گھر میں داخل نہیں ہوتے جس میں تماثيل ہوں“ اور تماثيل تصاویر ہیں، اور اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ وہ تماثيل جو (حضرت عائشہ کے گھر میں) ایک پردے پر تھے ان کا سایہ نہیں تھا، پھر بھی اللہ کے رسول نے اس سے منع کیا) لہذا اس سلسلہ میں کوئی فرق نہیں اس تصویر میں جو کپڑے پر نقش ہو یا کاغذ پر لکھی ہو یا کیمرے سے چھڑائی ہو کیونکہ یہ سب تصویر سازی اور تصویر ہے، اور ہاتھ کی تصویر اور فوٹو گرافی کی تصویر میں فرق کرنا کہ پہلی کو حرام قرار دیا جائے اور دوسری کو نہیں، یہ موجودہ دور کی ظاہر پرستی اور جمود ہے جو کسی طرح قابل ستائش نہیں)

شیخ ناصر الدین البانی نے اپنے رسالہ ”آداب الزفاف“ میں بھی تصویر کشی کے مسئلہ پر کلام کیا ہے، وہ شادی کے موقع پر ہونے والے محرمات پر تنبیہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”ويجب عليه أن يمتنع من كل ما فيه مخالفة للشرع، وخاصة ما اعتاده الناس في مثل هذه المناسبة، حتى ظن كثير منهم - بسبب سكوت العلماء - أن لا بأس فيها، وأنا أنبه هنا على أمور هامة منها: الأول: تعليق الصور على الجدران، سواء كانت مجسمة أو غير مجسمة لها ظل أو لا ظل لها، يدوية أو فوتوغرافية، فإن ذلك كله لا

يجوز ، و يجب على المستطيع نزعها إن لم يستطع
تمزيقها“

(آداب الزفاف: ۱۱۲-۱۱۳)

(آدمی پر واجب ہے کہ ہر اس چیز سے بچے جس میں شریعت کی مخالفت ہو اور خاص طور پر اس سے جو لوگوں نے اس جیسی تقریبات میں عادت بنالی ہے، یہاں تک کہ ان میں سے بعض نے علماء کے خاموش رہ جانے کی وجہ سے یہ گمان کر لیا کہ ان میں کوئی حرج و مضائقہ نہیں ہے میں یہاں چند اہم امور پر تنبیہ کرتا ہوں، اول دیوار پر تصاویر لٹکانا ہے، خواہ وہ مجسمہ ہو یا غیر مجسمہ ہو، خواہ اس کا سایہ ہو یا نہ ہو، اور خواہ وہ ہاتھ کی بنائی ہوئی ہو یا فوٹو گرافی کی ہو، کیونکہ یہ سب کی سب ناجائز ہیں اور طاقت رکھنے والے پر ان کو نکال دینا واجب ہے اگر ان کو پھاڑنے کی طاقت نہ ہو)

پھر شیخ البانی نے اس کے حاشیہ پر بہت تفصیل سے کلام کر کے ان لوگوں کا رد کیا ہے جو ہاتھ کی تصویر اور شمسی و عکسی تصویر میں فرق کرتے ہیں، یہاں ہم ان کی عبارت کے بجائے اس کا خلاصہ نقل کرنے پر اکتفاء کرتے ہیں: آپ نے فرمایا کہ بعض لوگوں نے ہاتھ کی تصویر اور شمسی تصویر میں اس گمان سے فرق کیا ہے کہ یہ شمسی تصویر انسان کا فعل نہیں ہے، اس کا فعل تو صرف یہ ہے کہ وہ سایہ کو محفوظ کرتا ہے، اور ان لوگوں کے نزدیک اس آلہ کو بنانے والے نے جو محنت اس پر خرچ کی ہے تاکہ وہ ایک لحظہ میں اس قدر تصویریں بنا سکے جو دوسرا اس کے بغیر کئی گھنٹوں میں بھی نہیں بنا سکتا، یہ انسان کا فعل و عمل نہیں ہے اور اسی طرح تصویر بنانے والے کا اس آلے کو نشانے کی طرف لگانا اور اس سے پہلے اس کی فلم کی ریل کا اس میں سیٹ کرنا، پھر اس

میں مسالہ لگانا وغیرہ بھی ان کے نزدیک انسان کا عمل نہیں ہے، اور اس تفریق کا نتیجہ یہ ہے کہ ان کے نزدیک کسی آدمی کی تصویر گھر میں لٹکانا جبکہ وہ تصویر شمسی ہو جائز ہے اور اگر وہی ہاتھ کی بنائی ہوئی ہے تو جائز نہیں ہے، کیا تم نے ظاہر پر اس جیسا جمود بھی دیکھا ہے؟ اسی طرح شمسی تصویر کو جائز قرار دینے والوں نے تصویر بنانے کے اس طریقہ پر جمود کیا ہے جو رسول اللہ ﷺ کے عہد میں رائج تھا اور اس شمسی تصویر کے جدید طریقہ کو وہ لوگ اس سے منسلک نہیں کرتے، حالانکہ یہ تصویر شمسی بھی لغت و شرع سے بھی اور اس کے اثرات و نقصانات کے لحاظ سے بھی تصویر ہی ہے۔

شیخ البانی کہتے ہیں کہ میں نے اسی قسم کے ایک شخص سے کہا کہ تم پر لازم ہے کہ تم ان بتوں کو بھی حلال کہو جو ایک خاص آلے یعنی مشین سے کرنٹ کا ایک بٹن دبانے پر چند سکنڈ میں دسیوں کے تعداد میں بن کر نکلتے ہیں، بتاؤ اس کے بارے میں کیا کہتے ہو؟ تو وہ مبہوت رہ گیا۔ شیخ نے آخر میں کہا ہے کہ ہم ایسی تصویر کو مباح قرار دیتے ہیں جس میں اسلام اور مسلمانوں کی کوئی مصلحت ہو اور وہ تصویر کے بغیر کسی مباح ذریعہ سے حاصل نہ ہو سکے، تو ایسی تصویر جائز ہے۔

(آداب الزفاف: ۱۲۰-۱۲۲)

مصری عالم شیخ ابو ذر قلمونی کا فتویٰ

ایک مصری عالم شیخ ابو ذر قلمونی نے اپنی کتاب ”فتنة تصوير العلماء والظهور في القنوات الفضائية“ میں شمسی تصویر کو جو لوگ الیکٹرانک شعاعوں کا مجموعہ کہتے ہیں اور اس کو تصویر نہیں مانتے، ان کا جواب دیتے ہوئے لکھا ہے کہ:

” ان التفریق بین الصور التي ورد تحريمها في

النصوص و بین هذه الصور بأن هذه ” موجات الكترونية“
تفریق بوصف ملغی لا اعتبار لها في الشرع ؛ لأن الشرع
علّق الحكم على وصف المضاهاة ، فهو الوصف المؤثر
في الحكم ، أما طريقة مضاهاة الصورة فهو وصف طردي
لم يتعرض له الشارع“

(فتنة تصویر العلماء: ۴۶)

(بلاشبہ جن تصویروں کی حرمت نصوص میں وارد ہے ان میں اور ان تصاویر
میں یہ فرق بیان کرنا کہ یہ شمسی تصویریں ”الکٹرانک شعاعیں“ ہیں، یہ ایسے وصف
سے فرق بیان کرنا ہے جس کا شرع میں کوئی اعتبار نہیں، کیونکہ شرع نے حرمت تصویر کا
حکم اللہ کی تخلیق سے مشابہت پر معلق کیا ہے لہذا یہی وصف حکم میں مؤثر ہوگا، رہا
تصویر لینے کا طریقہ تو وہ ایسی علت ہے جس سے شارع نے کوئی تعرض نہیں کیا ہے)

شیخ محمد بن صالح العثیمین کا فتویٰ

عالم اسلام کے معروف عالم دین شیخ محمد بن صالح العثیمین نے بھی اس
مسئلہ کے متعلق تفصیلی کلام کیا ہے، ان کے بارے میں بعض لوگوں کو یہ شبہ ہو گیا تھا کہ
وہ تصویر شمسی کے جواز کے قائل ہیں، مگر خود آپ نے اس کی تردید کر دی، بات یہ ہے
کہ وہ بھی تصویر شمسی کے عدم جواز کے قائل ہیں، جیسا کہ ان کے فتاویٰ نظروں سے
گزر رہے گے، اور غالباً غلط فہمی کی وجہ ان کی بعض عبارات کو کما حقہ نہ سمجھنا ہے، کیونکہ
شیخ العثیمین کا نظریہ یہ ہے کہ کیمرے کی تصویر کو تصویر نہیں کہتے، لیکن تصویر نہ ہونے
کے باوجود وہ بلا ضرورت اس کو لینے اور رکھنے کے قائل نہیں ہیں، بلکہ وہ صاف طور پر

بلا ضرورت اس کو لینے کو حرام کہتے ہیں، یہاں ان کے بعض فتاویٰ ملاحظہ کیجئے۔
(۱) انھوں نے ایک موقع پر لکھا ہے کہ:

الحال الثالثة : أن تلتقط الصور التقاطاً بأشعة معينة بدون تعديل وتحسين من الملتقط ، فهذا محل خلاف بين العلماء المعاصرين: فالقول الأول : أنه تصوير ، وإذا كان كذلك فإن حركة هذا الفاعل للآلة يُعدُّ تصويراً ، وإذا لولا تحريكه إياها ما انطبعت هذه الصورة على أن هذه الورقة والقول الثاني : أنها ليست بتصوير ، لأن التصوير فعل المصور ، وهذا الرجل ما صورها في الحقيقة ، وإنما التقطها بالآلة ، والتصوير من صنع الله وهذا القول أقرب ، لأن المصور بهذه الطريقة لا يُعتبر مُبدِعاً ولا مَخْطِطاً ، ولكن يبقى النظر : هل يحل هذا الفعل أم لا ؟ والجواب : إذا كان لغرض محرم صار حراماً وإذا كان لغرض مباح صار مباحاً ، لأن الوسائل له أحكام المقاصد ، وعلى هذا فلو أن شخصاً صور إنساناً لما يسمونه بالذكري ، سواء كانت هذه الذكري للتمتع بالنظر إليه أو التلذذ به أو من أجل الحنان والشوق إليه ؛ فإن ذلك محرم ولا يجوز ، لما فيه من اقتناء الصور ؛ لأنه لا شك أن هذه صورة ، ولا أحد ينكر ذلك . وإذا كان لغرض مباح كما يوجد في التابعة والرخصة والجواز وما أشبهه ، فهذا يكون مباحاً“

(مجموع فتاویٰ و رسائل الشیخ العثیمین: ۱۰/۲۸۵)

(تصویر کی دوسری صورت یہ ہے کہ تصاویر خاص قسم کی شعاعوں کے ذریعہ تصویر اتارنے والے کے کچھ بنانے سنوارنے کے عمل کے بغیر اتاری جائیں، یہ صورت معاصر علماء کے مابین محل اختلاف ہے، اس بارے میں پہلا قول یہ ہے کہ یہ بھی تصویر ہی ہے اور جب ایسا ہے تو اس کام کے کرنے والے کا اس آلہ (کیمرے) کو حرکت دینا تصویر بنانا شمار ہوگا، کیونکہ اگر وہ اس آلہ کو حرکت نہ دے تو کاغذ پر تصویر چھپ نہیں سکتی، اور دوسرا قول یہ ہے کہ یہ تصویر نہیں ہے کیونکہ تصویر تو تصویر لینے والے کا فعل ہوتا ہے، اور اس شخص نے حقیقت میں تصویر نہیں بنائی، بلکہ اس نے تو صرف صورت کو آلہ کے ذریعہ اتارا ہے، اور صورت بنانا تو اللہ کا کام ہے، یہ قول اقرب ہے، کیونکہ اس طریقے سے تصویر لینے والے کو کسی چیز کا بنانے والا اور اس کا نقشہ تیار کرنے والا نہیں شمار کیا جاتا، لیکن یہ بات قابل غور باقی ہے کہ یہ تصویر سٹمپی لینے کا کام جائز ہے یا نہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اگر کسی حرام مقصد سے ہو تو یہ حرام ہو جائے گا اور اگر کسی مباح مقصد سے ہو تو جائز ہوگا؛ اس لئے کہ وسائل مقاصد کے حکم میں ہوتے ہیں، اس اصول پر اگر کوئی شخص یادگار کے طور پر تصویر لیتا ہے خواہ اس لئے کہ اس کو دیکھا کرے یا اس لئے کہ اس سے لذت حاصل کرے یا شوق و رغبت دکھائے تو یہ حرام ہے، جائز نہیں ہے، کیونکہ اس میں تصویر کا حاصل و جمع کرنا پایا جاتا ہے، اور اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ تصویر ہے اور اس کا کوئی انکار کرنے والا نہیں، اور اگر کوئی کسی مباح و جائز غرض سے ہو جیسے شہریت یا لائسنس یا پاسپورٹ وغیرہ میں پائی جاتی ہے تو وہ جائز ہے)

(۲) ایک اور موقع پر کہتے ہیں کہ:

”وأما التصوير بالآلة وهي (الكاميرا) التي تنطبع الصورة بواسطتها من غير أن يكون للمصور فيها أثر بتخطيط الصورة و ملامحها، فهذه موضع خلاف بين المتأخرين: فمنهم من منعها و منهم من أجازها، . . .
..... الاحتياط الامتناع من ذلك، لأنه من المتشابهات، ومن اتقى الشبهات استبرأ لدينه و عرضه، لكن لو احتاج إلى ذلك لأغراض معينة كإثبات الشخصية فلا بأس به لأن الحاجة ترفع الشبهة“

(مجموع فتاویٰ و رسائل الشیخ العثیمین: ۲۱۰/۱۲)

(رہا آلہ یعنی کیمرے سے تصویر لینا جس کے واسطے سے صورت اور اس کے خط و خال کا نقشہ، تصویر کھینچنے والے کے بنائے بغیر ہی چھپ جاتا ہے تو یہ متأخرین علماء کے درمیان اختلافی صورت ہے، بعض نے اس سے منع کیا اور بعض نے اس کی اجازت دی، احتیاط اس سے بچنے میں ہے، کیونکہ یہ متشابہات میں سے ہے اور جو شبہات سے بچتا ہے وہ اپنے دین و آبرو کو بچا لیتا ہے، ہاں اگر مخصوص مقاصد کے لئے اس کی حاجت و ضرورت پڑے جیسے شناختی کارڈ وغیرہ تو اس میں کوئی حرج نہیں، کیونکہ حاجت و ضرورت شبہ کو ختم کر دیتا ہے)

(۳) ایک اور فتوے میں فرمایا کہ:

”جمع الصور للذكری محرم، ولا يجوز للإنسان أن يقتني صورة إلا ما دعت إليه الحاجة أو الضرورة إلى ذلك كصور رخص القيادة و صور الإقامة و بطاقة إثبات

الشخصية و بطاقة جواز السفر وأما ما ليس له حاجة وإنما هو للذكرى فإن اقتناؤه حرام، لأن الملائكة لا تدخل بيتا فيه صورة“

(فتاویٰ اسلامیہ: ۳۶۱/۴)

(یادداشت کیلئے تصاویر کا جمع کرنا حرام ہے، اور انسان کے لئے جائز نہیں کہ وہ تصویر لے مگر جب کہ اس کی حاجت یا ضرورت ہو، جیسے ڈرائیونگ لائسنس کی تصویریں، اقامہ کی اور شناختی کارڈ اور پاسپورٹ کی تصویریں، اور وہ تصاویر جن کی حاجت نہیں اور وہ صرف یادداشت کے لئے ہیں تو ان کا لینا حرام ہے، کیونکہ ملائکہ اس گھر میں داخل نہیں ہوتے جس میں تصویر ہو)

(۴) بعض لوگوں نے شیخ العثیمین کی طرف یہ منسوب کیا کہ وہ صرف مجسم تصاویر کو حرام کہتے ہیں اور دوسری تصاویر سبھی کو جائز کہتے ہیں، کسی نے اس بارے میں شیخ سے سوال کیا تو جواب میں کہا کہ:

”من نسب إلینا أن المحرم من الصور هو المجسم، وأن ذلك غیر حرام، فقد کذب علینا، ونحن نرى أنه لا یجوز لبس ما فیہ صورة سواء کان من لباس الصغار و من لباس الکبار وأنه لا یجوز اقتناء الصور للذكری أو غیرها إلا ما دعت الضرورة أو الحاجة إلیه مثل التابعة والرخصة“

(فتاویٰ العثیمین: ۲۲۱/۱۲، و فتاویٰ اسلامیہ: ۳۶۲/۴)

(جس نے ہماری جانب یہ منسوب کیا کہ تصاویر میں سے صرف وہ حرام ہیں جو مجسم ہیں اور یہ کہ اس کے علاوہ دوسری تصاویر حرام نہیں ہیں اس نے ہم پر

جھوٹ باندھا ہے، اور ہم یہ رائے رکھتے ہیں کہ اس چیز کا پہننا جائز نہیں جس میں تصویر ہو خواہ وہ بچوں کے لباس میں سے ہوں یا بڑوں کے لباس میں سے ہو، اور یادداشت کے طور پر یا کسی اور غرض سے تصویر کا لینا جائز نہیں، مگر یہ کہ ضرورت یا حاجت پڑ جائے جیسے شہریت یا لائسنس کے لئے تصویر)

(۵) آپ سے سوال ہوا کہ فوٹو گرافی کے آلہ سے تصویر کا کیا حکم ہے؟ تو جواب میں کہا کہ:

”التقاط الصور ةبالآلة الفوتوغرافية الفورية التي لا تحتاج إلى عمل بيد فإن هذا لا بأس به ؛ لأنه لا يدخل فى التصوير ، ولكن يبقى النظر ، ما هو الغرض من هذا الالتقاط ؟ إذا كان الغرض من هذا الالتقاط هو أن يقتنيها الإنسان ولو للذكرى صار ذلك الالتقاط محرماً ، وذلك لأن الوسائل لها أحكام المقاصد ، واقتناء الصور للذكرى محرم“

(فتاویٰ الشیخ العثیمین: ۱۲/۲۳۳-۲۳۴)

(فوٹو گرافی آلہ یعنی کیمرے کے ذریعہ تصویر لینا جس میں ہاتھ کے عمل کی ضرورت نہیں پڑتی، اس میں کوئی حرج نہیں، کیونکہ یہ تصویر میں داخل نہیں، لیکن یہ بات قابل غور رہ جاتی ہے کہ اس فوٹو گرافی کی تصویر کی غرض کیا ہے؟ اگر تصویر لینے سے غرض یہ ہے کہ انسان اس کو محفوظ کرے اگرچہ کہ وہ محض یادداشت کے لئے ہو تو یہ حرام ہو جائے گا کیونکہ وسائل کو مقاصد کا حکم دیا جاتا ہے اور تصاویر کا محفوظ کرنا حرام ہے)

(۶) ایک صاحب کے سوال کے جواب میں شیخ العثیمین نے خط لکھا، اس میں فرماتے ہیں کہ:

” وما أشرتُم إليه من تكرر جوابي على إباحة الصورة المأخوذة بالآلة فإنني أفيد أحي أنني لم أبح اتخاذ الصورة إلا ما دعت الضرورة أو الحاجة إليه كالتابعة والرخصة وإثبات الحقائق ونحوها - وأما اتخاذ الصور للتعظيم أو للذكرى أو للتمتع بالنظر إليه أو التلذذ بها، فإنني لا أبيع ذلك ، سواء كان تمثالا أو رقما ، وسواء كان مرقوما باليد أو بالآلة لعموم قول النبي ﷺ : لا تدخل الملائكة بيتا فيه صورة “ وما زالت أفتي بذلك “
(فتاویٰ الشیخ العثیمین: ۲۴۷/۱۲)

(اور جو تم نے آلے سے لی جانے والی تصویر کے جائز ہونے کے بارے میں میرے بار بار جواب کی جانب اشارہ کیا ہے تو میرے بھائی کو یہ بتادینا چاہتا ہوں کہ میں نے تصویر لینے کی اجازت نہیں دی مگر صرف اس کی جس کی ضرورت یا حاجت ہو، جیسے شہریت و لائسنس اور حقائق کے ثبوت دینے اور اس جیسی امور کے لئے، لیکن تعظیم کے لئے یا یادگار کے طور پر یا اس کو دیکھ کر فائدہ اٹھانے یا لذت حاصل کرنے کے لئے لینے کو میں نے جائز نہیں قرار دیا، خواہ وہ مجسمہ ہو یا چھڑانا ہو یا خواہ وہ ہاتھ سے لکھی ہو یا آلے سے لی ہو، کیونکہ رسول اللہ ﷺ کا قول عام ہے کہ: اس گھر میں فرشتے داخل نہیں ہوتے جس میں تصویر ہو، میں برابر یہی فتویٰ دیتا آرہا ہوں)

جامعہ الازھر مصر کا فتویٰ

جامعۃ الازھر مصر القاہرہ کے مفتی علامہ شیخ عبدالرحمن قراء نے ذی القعدة ۱۳۳۹ھ، مطابق: ۱۹۲۱ء کو ایک سوال کے جواب میں لکھا ہے کہ

”والذی تلخص من کلام الفقہاء أن تصویر ذی روح حرام سواء كانت الصورة كبيرة أو صغيرة في ثوب أو بساط أو درهم أو حائط أو غيرها - و أما اقتناء الصورة فقد بین حکمہ شیخنا العلامة الشیخ محمد العباسی المہدی مفتی الدیار المصریة سابقا..... ما نصه: صرح علمائنا بأن اقتناء صورة ذی الروح الكبيرة التي تبدو للناظر بدون تأمل وهي كاملة الأعضاء التي لا تعيش بدونها مکروه تحريما “ و متى يعلم أن الصورة الفوتوغرافية ان كانت لذی روح وكانت كبيرة كاملة الأعضاء بحيث يبدو للناظر من غير تأمل كان اتخاذها مکروها تحريما وان كانت صغيرة لا تبين تفاصيل أعضائها الا بامعان النظر و تدقيقه أو كانت كبيرة نقص من أعضائها ما لا يعيش صاحبها الا به ، لم يكره اقتنائها“

(فتاویٰ الازھر: ۲۳۰/۷)

(فقہاء کے کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ جاندار کی تصویر حرام ہے، چھوٹی ہو یا بڑی، کپڑے، بستر پر ہو یا درهم دیوار وغیرہ پر۔ جہاں تک تصویر کشی اور فوٹو گرافی کی بات ہے تو ہمارے شیخ اور ممالک مصر کے سابق مفتی علامہ محمد عباسی مہدی صاحب نے اس

کا حکم بیان کیا ہے..... چنانچہ آپ صراحتاً لکھتے ہیں کہ: ذی روح کی اتنی بڑی تصویر جو مشاہدہ کرنے والے کو بلا تامل ظاہر ہو جائے اور وہ کامل اعضا والی ہو جس کے بغیر زندگی متصور نہیں ہوتی، تو وہ حرام اور مکروہ ہے، اور جب معلوم ہو گیا کہ فوٹو گرافی کی تصویر بھی اگر کسی ذی روح کی ہو، اور وہ متکامل الاعضا اور اتنی بڑی ہو کہ دیکھنے والا کوتاہی سے بغیر نظر آجائے تو اس کا لینا بھی مکروہ تحریمی ہے۔ اور اگر وہ اتنی چھوٹی ہے کہ اس کے اعضاء کی تفصیل بغیر غور و خوض کے واضح نہیں ہوتیں یا پھر اتنی بڑی ہے کہ اس کے اعضا میں سے کوئی ایسا عضو کٹا ہوا ہے جس کے بغیر صاحب تصویر کی زندگی متصور نہ ہو سکے، تو اس کا بنانا اور کھینچنا مکروہ نہیں ہے)

شیخ محمد بن ابراہیم نجدی کا فتویٰ

علماء نجد میں سے علامہ شیخ محمد بن ابراہیم نے ابوالوفاء محمد درویش کے جواز

تصویر کے فتوے پر رد کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”وجوابي عن ذلك أن أقول: تصوير ما له روح لا يجوز ، سواء في ذلك ما كان له ظل و ما لا ظل له ، و سواء كان في الثياب و الحيطان ، و الفرش و الأوراق و غيرها ، و هذا هو الذي دل عليه الأحاديث الصحيحة دلائل کا ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے:

فان التصوير الشمسي وان لم يكن مثل المجسد من كل وجه ، فهو مثله في علة المنع ، وهي ابراز الصورة في الخارج بالنسبة الى المنظر ولهذا يوجد كثير من المصورات الشمسية ما هو أبداع في حكاية المصور بحيث يقال في

الواحدة من الصور : هذه صورة فلان طبق الأصل“.

(الدرر السنية في الاجوبة النجدية: ۱۵/۲۹۸-۳۰۲)

(اس کے متعلق میرا جواب یہ ہے کہ میں کہا کرتا ہوں کہ: ذی روح کی تصویر ناجائز ہے، خواہ اس کا سایہ رہے یا نہ رہے، اور چاہے کپڑوں، دیواروں پر ہو اور بستروں و کاغذات وغیرہ پر۔ تمام روایات صحیحہ اسی پر دلالت کرتی ہیں۔..... وجہ اس کی یہ ہے کہ فوٹو اگرچہ ہر لحاظ سے مجسمہ کے مانند تو نہیں، مگر علت ممانعت میں وہ اسی کی طرح ہے۔ اور وہ منظر کے اعتبار سے خارج میں تصویر کا ظاہر کرنا ہے۔ اسی لئے بہت فوٹو ایسی ہوتی ہیں کہ وہ صاحب تصویر کی نقالی میں سب سے زیادہ عمدہ ہوتیں ہیں اتنی کہ ایک فوٹو کی بابت کہا جاتا ہے کہ: وہ فلاں کی فوٹو ہے بالکل اصل ہی کی طرح۔)

علامہ شیخ صالح البلیہی کا فتویٰ

ایک اور نجدی عالم شیخ صالح البلیہی نے اپنے ایک فتویٰ میں حرمت تصویر پر تفصیلی دلائل کا ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے کہ: ”تصویر خواہ مجسمہ ہو یا نہ ہو سب کا ایک ہی حکم ہے، پھر لکھا ہے کہ:

”فعلى المسلم الناصح لنفسه أن يحارب الصور
في قوله و فعله و اعتقاده، و يجب اتلاف ما قدر عليه منها
، لأنها معصية و منكر و انكار المنكر واجب و عليه أن لا
يدع منها يدخل مسكنه و ان عمت البلوى بشيء منها
فيجتهد في ازالته و طمسها لان التصوير معصية و اقرارها
في البيت رضى و الرضى بالمعصية معصية“

(الدرر السنیة: ۳۱۴/۱۵-۳۱۵)

(پس ہر اس مسلمان پر جو اپنے لئے نصیحت چاہتا ہے واجب ہے کہ وہ قولاً وفعلاً اور اعتقاداً تصویروں کے خلاف ڈٹا رہے، اور جو تصویر بھی ملے اس کو تلف کرنا بھی ضرور ہے؛ کیونکہ یہ معصیت اور گناہ ہے اور منکر کا انکار ضروری ہے، اگر ان میں سے کسی کو تمام لوگ اپنا لگیں تب بھی ان کا نام و نشان مٹانے کی بھرپور کوشش کرے، اس لئے کہ تصویر سازی معصیت ہے اور اس کو گھر میں رکھنا راضی ہونا ہے اور گناہ پر راضی ہونا بھی معصیت و گناہ ہے۔)

شیخ عبداللہ بن سلیمان بن حمید کا فتویٰ

شیخ عبداللہ بن سلیمان بن حمید لکھتے ہیں کہ:

ومن المنكرات الظاهرة صور ذوات الارواح
الموجودة في السيارات والمجلات وغيرها فقد جاء
الوعيد الشديد في عظم وزر المصورين .

(ظاہر و باہر منکرات میں سے وہ جاندار کی تصویریں ہے جو گاڑیوں اور مجلوں وغیرہ میں پائی جاتی ہیں) پھر دلائل کے بعد لکھتے ہیں کہ:

”فالصور حرام بكل حال سواء كانت الصورة في
ثوب أو بساط أو درهم أو دينار أو فلس أو اناء أو حائط أو
غيرها و سواء ما له ظل أو ما لا ظل له“ .

(تصویریں ہر حال میں حرام ہیں، خواہ کپڑے، بستر، درہم و دینار، پیسے، برتن اور دیواریاں ان کے علاوہ کسی میں بھی ہوں، اور چاہے اس کا سایہ ہو یا نہ ہو۔)

شیخ محمد صالح المنجد کا فتویٰ

وہ لکھتے ہیں کہ : الأصل في تصوير كل ما فيه روح من الانسان وسائر الحيوانات ، انه حرام ، سواء كانت الصور مجسمة أم مرسوما على ورق أو قماش أو جدران و نحوها ، أم كانت صورا شمسية ملتقطة من الكاميرا .

(فتاویٰ الاسلام: ۳۰۶/۱)

(انسان اور تمام حیوانات میں سے ہر جاندار کی تصویر کی بابت قاعدہ یہ ہے کہ یہ حرام ہے۔ خواہ تصویر مجسمہ کی ہوں یا کاغذ، کپڑے یا دیوار جیسی چیزوں پر نقش ہوں۔ یا پھر کیمرے کے ذریعہ پینچی گئی فوٹو ہو۔) ایک اور فتوے میں لکھتے ہیں کہ:

”من المنكرات التي تقع في الأفراح تصوير النساء وهو محرم سواء كان هذا التصوير بواسطة الفيديو أو كان بآلة التصوير والتصوير بالفيديو اشد قبحا و اثما .

(فتاویٰ الاسلام: ۲/۱)

(شادیوں اور تقریبات میں کئے جانے والے گناہوں میں سے ایک عورتوں کی تصویر کشی بھی ہے۔ اور یہ حرام و ناجائز ہے، چاہے یہ تصویر کشی ویڈیو کے ذریعہ لی جائے یا کیمرے کی ذریعہ۔ اور ویڈیو کے ذریعہ تصویر کشی تو حد درجہ قبیح اور گناہ کا کام ہے)

میں سوال ہوا تو لکھا کہ:

”شأنه في ذلك شأن الكاميرا وأكثر علمائنا على

تحریم ذلك ما لم يكن له ضرورة أو حاجة”-

(اس کا حال بھی کیمرے کی تصویر کی طرح ہے اور کیمرے کی تصویر میں ہمارے اکثر علماء حرام ہونے پر ہیں الا یہ کہ کوئی ضرورت و حاجت ہو)

اس سے جہاں ڈیجیٹل تصویر کا مسئلہ معلوم ہوا وہیں عام کیمرے کی تصویر کا حکم بھی معلوم ہوا کہ اکثر علماء کے نزدیک وہ حرام ہے۔

فوٹو گرافی اور علماء ہندو پاک کے فتاویٰ

دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ

فتاویٰ دارالعلوم قدیم موسوم بہ ”امداد المفتین“ میں حضرت مولانا مفتی

عزیز الرحمن صاحب علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں:

”کسی جاندار کی تصویر بنانا خواہ مجسمہ کی صورت میں یا نقش و رنگ کی صورت میں اور پھر خواہ قلم سے اس کی نقاشی کی جائے یا پرلِس وغیرہ میں اس کو چھپا جائے اور یا فوٹو کے ذریعہ عکس کو قائم کیا جائے یہ سب بلاشبہ تصاویر و تماثیل ہیں جن کی حرمت پر اس قدر احادیث وارد ہیں کہ اگر تو اتر کا دعویٰ کیا جائے تو غالباً صحیح ہوگا۔.....- الی قولہ -..... احادیث مذکورہ اور عبارات فقہاء سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ فوٹو اور مطلقاً تصویر کھینچنا اور کھنچوانا اور ان کا استعمال

کرنا اور ان کا اپنے پاس رکھنا گناہ کبیرہ ہے۔ اور کرنے والا ان افعال کا فاسق ہے اور نماز اس کے پیچھے جب کہ دوسرا امام مل سکتا ہو مکروہ تحریمی ہے۔

(امداد المفتیین: ۹۹۴)

مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب نور اللہ مرقدہ کا فتویٰ

حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب مفتی اعظم ہند کے فتاویٰ میں سوال

جواب ہے ملاحظہ کیجئے:

سوال : کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے متعلق کہ

فوٹو کھینچنا اور کھینچوانا شرعی نقطہ نظر سے کیوں حرام ہے، جبکہ زید یہ کہتا ہے کہ متحرک کو ہم ساکن کر دیتے ہیں یعنی شیشے میں دیکھنے سے جو ہماری صورت نظر آتی ہے اسے ہم مستقل کر دیتے ہیں تو وہ فوٹو کہلاتا ہے، پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ وہ کیوں حرام ہے، اس سے ایک یادگار بھی قائم رہتی ہے۔

جواب : تصویر بنانا اور اس کو استعمال کرنا شریعت مقدسہ نے

نا جائز قرار دیا ہے۔ فوٹو لینا بھی تصویر بنانے کا ایک طریقہ ہے، پس وہ ناجائز ہے جبکہ اس سے جاندار کی تصویر بنائی جائے۔ ہاں مکانات اور غیر ذی روح مناظر کا فوٹو لینا جائز ہے، جیسا کہ ان کی ہاتھ سے تصویریں بنانی جائز ہیں۔ شریعت مقدسہ نے جانداروں کی تصویریں بنانا اور فوٹو لینا ایک مصلحت سے حرام فرمایا ہے کہ غیر اللہ کی تعظیم اور توقیر کا شائبہ بھی مسلمانوں میں نہ رہے۔

(بیس بڑے مسلمان: ۴۴۴)

مصر کے سفر میں حضرت والا اور بعض مصری علماء کے درمیان اسی مسئلہ

کے سلسلہ میں بحث و مباحثہ ہوا، جس میں آپ نے ان مصری عالم کو حرمت تصویر کی

علت و وجہ بتائی تو وہ خاموش ہو گئے اور کوئی جواب نہ دے سکے۔

چنانچہ منقول ہے کہ:

”مصر سے واپسی کے وقت کافی تعداد میں وہاں علماء اور عمائدین نے خواہش ظاہر کی کہ حضرت مفتی صاحب کی فوٹولی جاوے مگر حضرت مفتی صاحب نے منع فرمایا، علماء مصر کا ایک گروہ (جو فوٹو کو جائز قرار دیتا تھا) نے بحث شروع کر دی کہ:

علماء مصر: التصوير الممنوع هو الذى يكون بصنع الانسان ومعالجة الايدى، وهذا ليس كذلك انما هو عكس الصورة - (ممنوع) تو وہ تصویر ہے جو انسان کے عمل اور ہاتھوں کی کاریگری سے ہو، فوٹو میں کچھ نہیں کرنا پڑتا، یہ تو صورت کا عکس ہوتا ہے۔

حضرت مفتی صاحب: كيف ينتقل هذا العكس من الزجاج الى الورق؟ - (یہ عکس کیمرے کے لینس سے کاغذ پر کس طرح منتقل ہوتا ہے؟)

علماء مصر: بعد عمل كثير - (بہت کچھ کاریگری کرنی پڑتی ہے)

حضرت مفتی صاحب: أى فرق بين معالجة الايدى وصنع الانسان والعمل الكثير - (انسان کے عمل، ہاتھوں کی کاریگری اور بہت کچھ کاریگری میں کیا فرق ہے؟)

علماء مصر: نعم هو شىء واحد - (کوئی فرق نہیں سب کا ایک ہی مفہوم ہے۔)

حضرت مفتی صاحب: اذاً حكمها واحد - (لہذا حکم بھی سب کا ایک ہی ہے۔)

علماء مصر حضرت مفتی صاحب کی حاضر جوابی سے بے حد متاثر ہوئے

اور کچھ ایسے خاموش ہوئے کہ جواب نہ دے سکے۔

(جامع الفتاویٰ: ۱/۶۱۵، بیس بڑے مسلمان: ۴۳۹)

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کا فتویٰ

سوال : کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید عالم ہے وہ کہتا ہے کہ تصویر دستی یعنی قلم کی بنی ہوئی کا بنوانا یا مکان میں رکھنا حرام ہے، لیکن فوٹو کا لیا جانا اور مکان میں رکھنا حرام نہیں ہے، بایں دلیل کہ فوٹو آئینہ کا عکس ہے، عام لوگ آئینہ دیکھتے ہیں۔

جواب : زید کا قول بالکل غلط ہے، اور یہ قیاس مع الفارق ہے، آئینہ کے اندر کوئی انتقاش باقی نہیں رہتا، زوال محازات کے بعد وہ عکس بھی زائل ہو جاتا ہے، بخلاف فوٹو کے، اور یہ بالکل ظاہر ہے، اور پھر صنعت کے واسطے سے ہے، اس لئے بالکل مثل دستی تصویر کے ہے۔

(امداد الفتاویٰ: ۴/۲۵۳)

حضرتؒ نے اپنے مشہور زمانہ اور مفید ترین اصلاحی رسالہ ”اصلاح الرسوم“ میں فوٹو کو تصویر کے حکم سے مستثنیٰ کرنا غلط قرار دیا ہے اور فوٹو کا بھی وہی حکم بتایا ہے جو تصویر کا ہے۔ چنانچہ حضرت رقم فرماتے ہیں:

”بعض لوگ فوٹو کو حرمت تصویر سے مستثنیٰ سمجھتے ہیں کہ اس میں خود بخود تصویر اتر آتی ہے کوئی بنانا نہیں۔ ماشاء اللہ کیا غضب کا اجتہاد ہے، اس کا سامان جمع کرنا، صاحب تصویر کے روبرو اس کا رکھنا یہ تصویر کشی نہیں تو کیا ہے؟“۔

(اصلاح الرسوم: ۳۱)

حضرت مولانا عزیز الرحمن صاحب مفتی اول دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ

تصویر کھینچنا اور کھنچوانا جدید طریقہ فوٹو سے ایسا ہی حرام اور ناجائز ہے جیسا کہ دستی تصویر کھینچنا اور کھنچوانا ممنوع اور حرام ہے، اور رکھنا اس کا ایسا ہی حرام ہے جیسا کہ دستی تصویر کا رکھنا۔ فوٹو کے ذریعہ سے تصویر کھنچوانے اور کھینچنے والا اس سزا اور وعید کا مستحق و سزاوار ہے جو احادیث میں مصورین کے لئے وارد ہیں۔

(فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۱/۷۴۲)

مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی شفیع صاحب کا فتویٰ

”تصویر کشی شریعت اسلامیہ میں مطلقاً حرام ہے خواہ قلم سے ہو یا بصورت فوٹو گرافی یا بصورت طباعت و پریس، بشرطیکہ کسی جاندار کی تصویر ہو۔“

(فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۲/۹۹۱)

حضرت مفتی صاحب نور اللہ مرقدہ اپنی عظیم و شاہ کار تصنیف

”جواہر الفقہ“ میں لکھتے ہیں کہ:

”جیسے قلم سے تصویر کھینچنا ناجائز ہے ایسے ہی فوٹو سے تصویر بنانا یا پریس

پر چھاپنا یا سانچہ اور مشین وغیرہ میں ڈھالنا یہ بھی ناجائز ہے۔“

(جواہر الفقہ: ۳/۲۲۳)

محدث عظیم حضرت علامہ محمد ادریس کاندھلوی کا فتویٰ

حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلوی اپنے عظیم الشان کتاب

”التعلیق الصبیح شرح مشکوٰۃ المصابیح“ میں تحریر فرماتے ہیں کہ:

”موجودہ دور کے بعض روشن خیال تجدید پسند افراد نے کیمرے کے ذریعہ تصویر کشی یعنی فوٹو گرافی کو مباح قرار دیا ہے۔ اور دلیل میں بتایا کہ یہ تصویر ہی نہیں ہے۔ ان کا یہ خیال تصویر کے مفہوم سے واقعی ناواقفیت یا تجاہل عارفانہ کے سبب ہے اور یا پھر فریب کاری و جعل سازی کا نتیجہ اور باعث سرزنش ہے؛ اس لئے کہ تصویر کا مفہوم عام ہے، چاہے ہاتھ سے بنائی جائے یا قلم، پینسل یا کسی آلہ سے بنائی جائے۔ اور تصویر کا معنی ان سب پر یقیناً صادق آتا ہے؛ کیونکہ لغت میں تصویر مطلق صورت سازی اور شکل بنانے کو کہتے ہیں اور یہ لغوی مفہوم ہر ایک کو شامل ہے، اور پھر تصویر شمسی یعنی فوٹو گرافی میں تو یہ اظہر من الشمس ہے، تو اس کا بھی حکم بدرجہ اولیٰ بالیقین حرمت کا ہی ہوگا۔ جس طرح والدین کو ”اف“ تک بھی کہنے کی حرمت سے ان کو مارنے اور ان پر ہاتھ اٹھانے کی حرمت بدرجہ اتم ثابت ہوتی ہے۔ اور یہ اس طرح کہ باری تعالیٰ کے قول ”وَلَا تَقُلْ لَهُمَا اف“ میں ”اف“ کہنے کے ممنوع ہونے کا مدار ایذاء رسانی و تکلیف ہے، اور ایذاء و تکلیف کا مفہوم اس سے زیادہ انہیں مارنے اور ہاتھ اٹھانے میں تمام پایا جاتا ہے، اسی وجہ سے اف کہنے کے مقابلہ میں ہاتھ اٹھانے اور مارنے کی حرمت بدرجہ تمام ثابت ہوتی ہے۔ بالکل اسی طرح جب فوٹو میں صورت سازی کا مفہوم علی وجہ التمام پایا جاتا ہے تو اس کا بھی ممنوع و حرام ہونا ضرور بالضرور بدرجہ کمال ثابت ہوگا۔“

اس کے بعد بھی حکم مذکور کا انکار اور اس سے اختلاف رکھنے والوں کے متعلق حضرت نور اللہ مرقدہ اپنی علمی و تحقیقی مہارت و براعت اور ایمانی فراست و حمیت کا فیصلہ سناتے ہیں کہ:

”وانكار البداة مكابرة ومشاعبة“ اور ایسی بدیہی و یقینی بات کا انکار ہٹ دھرمی و سینہ زوری ہے اور بد معاشی و شرارت پسندی ہے۔

(ترجمہ از تعلیق الصبح: ۴/۵)

حضرت مولانا شبیر علی صاحب کا فتویٰ

آج کل تصویروں کا بہت رواج ہو گیا ہے، گھروں کو ان سے سجایا جاتا ہے اور اس فن نے بہت ترقی کر لی ہے، بہت سے لڑکے اور لڑکیاں اپنا اور اپنے عزیزوں کا فوٹو کھنچوا کر اپنے پاس رکھتے ہیں اور بعضے لوگ فوٹو کو تصویر نہیں سمجھتے اس کو جائز سمجھتے ہیں، بالکل غلط بات ہے۔ خوب یاد رکھو جاندار کی تصویر کھینچنا اور کھنچوانا اور پاس رکھنا بلا ضرورت شدیدہ حرام ہے۔

(حاشیہ بہشتی زیور مکمل مدلل: چھٹا حصہ/ص ۴)

نوٹ : واضح رہے کہ بہشتی زیور پر حضرت مولانا شبیر علی صاحب کی تحقیق و تحشیہ اور مسائل کی تخریج و ترمیم دراصل حضرت تھانویؒ ہی کی زیر نگرانی اور سرپرستی ہوئی ہے، اور یہ بھی بلا واسطہ حضرت ہی کا توثیق شدہ و تصدیق کردہ ہے۔ چنانچہ حضرت اس جدید محقق و مدلل بہشتی زیور کی طباعت و اشاعت کی مناسبت سے اپنی اطلاع و نگرانی کا اظہار کرتے ہوئے راقم ہیں کہ:

”اس نسخہ (یعنی مکمل و مدلل بہشتی زیور جو مولانا شبیر علی صاحب نے ۱۳۴۴ھ میں شائع کیا تھا) پر برخوردار مولوی شبیر علی کا اہل علم سے نظر ثانی کرانا اور اس نظر ثانی میں مقامات پر عبارات یا مضامین کی ترمیم ہو جانا اور اسی طرح ہر مسئلہ کے اخیر میں کتابوں کا حوالہ لکھوانا یہ سب میرے مشورہ اور اطلاع سے ہوا ہے مقامات ترمیم میں قریب قریب کل کے بالالتزام میں میں نے بھی نظر کی ہے اور اب

یہ نسخہ بہمہ وجوہ بفضلہ تعالیٰ مکمل و مدلل ہو گیا ہے“

(بہشتی زیور مکمل و مدلل کا مقابل دیا چہ)

حضرت حکیم الاسلام حضرت قاری طیب صاحب کا فتویٰ

کسی صاحب نے فوٹو کے متعلق سوال کیا کہ اس کا بنانا اور اپنے پاس رکھنا کیسا ہے اور اس سلسلہ میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

حضرت حکیم الاسلام نے فرمایا کہ:

”ایک تو ہے مجبوری کا درجہ جیسا کہ پاسپورٹ ہے کہ اس میں فوٹو کھینچنا ضرور ہے بغیر اس کے آدمی قانوناً غیر ملک کا سفر نہیں کر سکتا خواہ حج کا سفر ہو خواہ باہر دوسرے ملکوں کا سفر، لیکن عام حالات میں فوٹو کا حکم وہی ہے جو تصویر کا حکم ہے۔ جس طرح تصویر کھینچنی اور کھینچوانی ممنوع ہے اس کا بھی کھینچنا اور کھینچوانا ممنوع ہے۔“

(مجالس حکیم الاسلام: ۲۰۳)

اسی مجلس میں آپ نے تصویر کشی کی حرمت، شاعت و قباحت اور اس سے پیدا ہونے والی برائیوں پر مدلل و مفصل کلام کرتے ہوئے تصویر کو جائز سمجھنے والے بعض حضرات کی تردید کرتے ہوئے اور جمہور اہل فتاویٰ کے مسلک یعنی حرمت فوٹو کی تائید میں فرمایا کہ:

”اور اگر اس کے باوجود کوئی عالم جواز کا فتویٰ دے تو اس کی حجت اس کے ساتھ ہے کسی کا فعل حجت نہیں ہے۔ اصل حجت وہ ہے جو شریعت بیان کرے۔ اگر مصر والے اجازت دیتے ہیں تو وہ ان کا فعل ہے وہ ہمارے لئے حجت نہیں جبکہ ہمارے سامنے ایک اصول موجود ہے۔ انہوں نے جو بھی تاویل کی ہو ہم اس کے

پابند نہیں، صریح احکام ہمارے سامنے موجود ہیں، اگر مجموعہ احادیث و احکام لے کر دیکھا جائے تو تصویر کی مذمت نکلتی ہے۔

(مجالس حکیم الاسلام: ۲۱۰)

حضرت مولانا مفتی عبدالقادر فرنگی محلیؒ کا فتویٰ

سوال : سالانہ جلسے کے موقع پر ہمارے مدرسے میں طلبہ وغیرہ بٹھا کر تصویر لی جاتی ہے اور طلبہ کو مجبور کیا جاتا ہے کہ وہ اپنی تصویر کھینچوائیں، لہذا یہ جائز ہے یا نہیں؟ صرف چہرے کی تصویر کھینچوانا یا مدرسے میں طلبہ سے صرف چہرے کی تصویر بنوانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب : چونکہ ذی روح کی تصویر بنانا صاحب شریعت نے ممنوع قرار دیا ہے اور قیامت کے دن تصویر بنانے والے کے لئے عذاب شدید کی وعید ارشاد فرمائی ہے، اس لئے علماء نے تصویر بنانے کو گناہ کبیرہ میں داخل کیا ہے اور چونکہ تصویر ذی روح کی بنانا حرام اور گناہ کبیرہ ہے لہذا اس میں مدد کرنا اعانتہ علی المعصیۃ کی وجہ سے شرعاً درست نہیں، پس صورت مسئلہ میں تصویر کھینچوانے والے کا جان بوجھ کر کیمرا (آلہ تصویر کشی) کے سامنے بیٹھنا جائز نہیں اور کسی اسلامی ادارہ کو جائز نہیں کہ وہ تصویر کھینچوانے کے لئے طلبہ کو مجبور کرے الخ۔

(فتاویٰ فرنگی محل موسوم فتاویٰ قادریہ: ۶۳)

فقہ الامت حضرت مولانا مفتی محمود حسن گنگوہیؒ نور اللہ مرقدہ کا فتویٰ

فوٹو کھینچوانا منع ہے اگر کوئی دینی ضرورت اس پر موقوف ہو یا ایسی دنیوی ضرورت ہو کہ آدمی مجبور ہو جائے تو معذوری ہے۔

(فتاویٰ محمودیہ: ۱۹/۲۶۹)

ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں:

جاندار کی تصویر بنانا حرام ہے خواہ لکڑی، مٹی، لوہا، سونا وغیرہ کسی مادہ سے بنائی جائے یا قلم سے کسی کاغذ پر یا تختی پر بنائی جائے یا مشین سے عکس لیا جائے کسی طرح اجازت نہیں۔ ایسی تصویر بنانے والوں کے لئے حدیث شریف میں عذاب شدید کی وعید ہے اور ایسی تصویروں کو مکان میں رکھنا اور کمروں کی زینت کے لئے آویزاں کرنا بھی جائز نہیں۔

(فتاویٰ محمودیہ: ۱۹/۴۹۲)

حضرت مولانا مفتی عبدالرحیم صاحب لاچپوریؒ کا فتویٰ

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں ایک شخص نے فوٹو کھنچوایا اور جب اس کو معلوم ہوا کہ اس کا بہت گناہ ہے تو اس کو بہت افسوس ہوا اور ندامت ہوئی۔ اب اس گناہ سے چھٹکارا حاصل کرنے کی کوئی صورت ہے؟ اور یادگار کے لئے یا وطن بھیجنے کے لئے یا شادی کی غرض سے لڑکے اور لڑکی کو بتلانے کے لئے تصویر کھنچوانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: ضرورت اور قانون شرعی مجبوری کے بغیر تصویر بنانا اور بنوانا جائز نہیں، گناہ کا کام ہے، بنوالی ہو تو ضائع کر دی جائے، اور توبہ استغفار کرے اللہ سے معافی مانگے، یادگار کے لئے یا وطن بھیجنے کے لئے یا لڑکی لڑکے کو بتانے کے لئے تصویر بنوانے کی شرعاً اجازت نہیں۔ جس کو دیکھنے کی ضرورت ہو وہ جا کر دیکھ لے، اور اس میں تصویر کشی کے گناہ کے علاوہ اور بھی خرابیاں ہیں۔

(فتاویٰ رحیمیہ: ۱۰/۱۴۶)

حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب لدھیانویؒ کا فتویٰ

حضرت مولانا رشید احمد لدھیانویؒ کے افاضے وافادے کی روشنی میں اورتائید و تصدیق کے ساتھ مولانا مفتی ابراہیم صاحب نائب مفتی دارالافتاء والارشاد نے ایک شاہکار رسالہ ”الندیر العریان عن عذاب صورۃ الحیوان“ تحریر فرمایا، جس میں مولانا نے حرمت تصویر کشی کے اسباب و دلائل جمع کرنے کے بعد فوٹو کو بھی تصویر ہی قرار دیا ہے، اور جمہور علماء دین کے مسلک ”فوٹو کی تصویر بھی حرام ہے“ کی تصحیح و ترجیح اور مجوزین کے جملہ دلائل کا مدلل و محقق جواب دینے کے بعد خلاصہ کلام کرتے ہوئے فرمایا کہ:

”کسی بھی جاندار کی تصویر بنانا سخت حرام ہے اور گناہ کبیرہ ہے، خواہ تصویر کسی بھی قسم کی ہو، بڑی ہو یا چھوٹی، کپڑے کاغذ پر بنائی جائے یا درود یوار پر، قلم سے بنائی جائے یا کیمرے سے۔ اسی طرح تصویر کا پر لیس میں چھاپنا، مشین یا سانچے میں ڈھالنا بھی ناجائز ہے۔ تصویر ساز، فوٹو گرافر اور ان کے عمل میں کسی پہلو سے شرکت کرنے والے اشخاص فاسق ہیں، ان کی اذان، اقامت ناجائز ہے، شہادت مردود ہے۔

(احسن الفتاویٰ: ۸/۴۳۷)

حضرت مولانا مفتی یوسف صاحب لدھیانویؒ کا فتویٰ

گھروں میں فوٹو چسپاں کرنا جائز نہیں، ہر جاندار کا فوٹو ممنوع ہے۔ جن ڈبوں یا چیزوں پر فوٹو ہوتا ہے اسے مٹا دینا چاہئے۔

(آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۷/۶۰)

ایک جناب کی یا وہ گوئی کا جواب دیتے ہوئے آپ تحریر فرماتے ہیں کہ:

کیمرے کے اندر جو ”چغذ“ بیٹھا ہوا ہے وہ مشین ہے، جو انسان کی تصویر کو محفوظ کر لیتی ہے۔ جو کام مصور کا قلم یا برش کرتا ہے وہی کام یہ مشین نہایت سہولت اور سرعت کے ساتھ کر دیتی ہے اور اس مشین کو بھی انسان ہی استعمال کرتے ہیں۔ یہ منطق کم از کم میری سمجھ میں تو نہیں آتی کہ جو کام آدمی ہاتھ یا برش سے کرے تو وہ حرام ہو اور وہی کام اگر مشین سے کرنے لگے تو وہ حلال ہو جائے۔ اور پھر آنجناب فوٹو کے تصویر ہونے کا بھی انکار فرماتے ہیں، حالانکہ عرف عام میں بھی فوٹو کو تصویر کہا جاتا ہے، اور تصویر ہی کا ترجمہ ”فوٹو“ ہے۔ الغرض آپ نے ہاتھ کی بنائی ہوئی اور مشین کے ذریعہ اتاری ہوئی تصویر کے درمیان جو فرق کیا ہے، یہ صرف ذریعہ اور واسطہ کا فرق ہے۔ مال اور نتیجہ کے اعتبار سے دونوں ایک ہیں اور حدیث نبوی ”المصورون اشد عذابا یوم القيامة“ میں ہاتھ سے تصویر بنانے والے اگر شامل ہیں تو مشین کے ذریعہ بنانے والے بھی اس سے باہر نہیں۔

(آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۸۴/۷)

ایک اور مقام پر استفتاء اور جواب بعینہ اس طرح ہے کہ:

سوال : فوٹو گرافی تخلیق نہیں ہے، اگر تخلیق ہے تو آئینہ اور پانی میں بھی تو آدمی کی شکل نظر آتی ہے؟ دوسرے فلم کے ذریعہ اسلام کی اشاعت ہونے کی ضرورت اور ٹی وی ایسے شروع ہوئے ہیں کہ ہر مسلمان کے گھر میں موجود ہے۔ اس ضرورت کو سمجھتے ہوئے اس کو اچھے مصرف میں استعمال کیا جائے، اس کی اسلام میں کیا حیثیت ہے؟

جواب : فلم اور تصویر آنحضرت ﷺ کے ارشاد سے حرام ہے، اور ان کو بنانے والے ملعون ہیں۔ ایک ملعون اسلام کی اشاعت کا ذریعہ کیسے بن سکتی ہے؟ فوٹو کو عکس کہنا خود فریبی ہے؛ کیونکہ اگر انسانی عمل سے اس عکس کو حاصل نہ کیا جائے اور پھر اس کو پائیدار نہ بنایا جائے تو فوٹو بن نہیں سکتا، پس ایک قدرتی اور غیر اختیاری چیز پر ایک اختیاری چیز کو قیاس کرنا خود فریبی ہے۔ ”فلمی صنعت“ کا لفظ ہی بتاتا ہے کہ یہ انسان کی بنائی ہوئی چیز ہے۔

(آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۷/۶۷)

مولانا مفتی نظام الدین اعظمی مفتی دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ

حضرت مفتی صاحب سے ایک طویل استفتاء کیا گیا، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

سوال : ایک شخص منوہر لال منیجر کتب خانہ اشاعت الاسلام دہلی نے افریقہ کے ایک مسلمان تاجر کے آرڈر انبیاء اور بزرگوں کی چند تصاویر اس نے چھاپ دی، جس سے مسلمانوں کی ایک بڑی تعداد کو بہت گراں گزرا۔ اہل اسلام کی تکلیف کو دیکھ اس نے معذرت کی اور ان تصاویر کی ٹکٹیو جلا کر اعلان عام کیا کہ وہ نہیں جانتا تھا یہ ان تصویروں کا چھاپنا (جبکہ ایک مسلمان نے طباعت کا آرڈر دیا تھا) قابل اعتراض ہے۔

اس واقعہ کے حوالے سے تصویر اور تصویر ساز کے مذکورہ عمل کی حیثیت مفتی صاحب سے معلوم کی گئی تو اس کا جواب دیتے ہوئے آپ نے فرمایا کہ:

جواب : عام جانداروں کی تصویر بنانا خواہ کسی کیڑے مکوڑے ہی کی کیوں نہ ہو اسلام میں قطعاً حرام اور گناہ ہے اور آخرت میں اس پر بہت سخت عذاب کی وعیدیں آئی ہیں باقی صاحب معاملہ کو اپنی غلطی کا احساس

ہوا اور انہوں نے معذرت ہی نہیں بلکہ دہلی کے علماء کو حکم بنا کر ان کے فیصلہ کے مطابق عمل کر کے ان تمام تصویروں کے ٹکیٹو اور خا کے ان سب حضرات کی موجودگی میں جلا کر ضائع بھی کر دئے اور آئندہ کے لئے ان حضرات کو یقین بھی دلایا کہ اس طرح کی کوئی تصویر نہیں شائع کروں گا، جیسا کہ ان حضرات علماء کرام کی خود اپنی تحریروں سے (جو استفتاء کے ساتھ منسلک ہیں) تو صاحب معاملہ کی یہ غلطی عند اللہ معاف ہوگی۔

(منتخبات نظام الفتاویٰ: ۱/۳۷۱-۳۷۲)

شیخ التفسیر حضرت مولانا احمد علی لاہوریؒ کا فتویٰ

”شرعاً مسلمانوں کا فرض ہے کہ فوٹو کھنچوانے یا گھر میں رکھنے سے پرہیز کریں ورنہ خطرہ ہے کہ وہ اس فعل بد کے ارتکاب کے باعث عند اللہ ذلیل کر کے جہنم رسید کئے جائیں گے۔ البتہ جو چیزیں ہمارے اختیار سے باہر ہیں ان میں ہم مکلف نہیں ہیں اور اللہ تعالیٰ کی رحمت سے قوی امید ہے کہ ان باتوں میں مواخذہ نہ ہوگا مثلاً مروج سکے یا نوٹ پر تصویر ہے اور ہمیں جلوت و خلوت میں اس کے جیب میں رکھنے کی ضرورت پیش آتی ہے یا گھر میں رکھا جاتا ہے، شاہی سکے کے تبدیل کرنے کا ہمیں کوئی اختیار نہیں اس لئے معذور ہیں۔ یا مثلاً فن ڈاکٹری یا انجینئری میں تعلیم پانے والے طلبہ کے لئے تصویر کشی کی قلمی مشق لازمی ہے جو اس سے احتراز کرے وہ تعلیم ہی نہیں پاسکتا، علیٰ ہذا القیاس اور بھی صورتیں مجبوری کی پیش آتی ہیں، جیسے پاسپورٹ وغیرہ، لہذا ان مجبوریوں میں حرمت ان اشیاء کی ویسی ہی رہے گی البتہ اضطرار کے باعث عفو کی امید ہے۔“

(خطبات لاہوری: ۲/۲۸۴-۲۸۵)

باقیات صالحات ویلو رکافتوی

سوال: یہاں چند دنوں سے گھروں وغیرہ میں فوٹو، تصویروں کا رکھنا جائز یا ناجائز ہونے کی بحث ہو رہی ہے، بعض کہتے ہیں کہ ناجائز ہے..... اور بعض کہتے ہیں کہ جائز ہے..... براہ کرم حکم شرعی سے مطلع فرمائیں۔

جواب: اللہم ارنا الحق حقاً وارزقنا اتباعه، جاندار کی تصویر گھروں میں رکھنا خواہ دیواروں پر لگائے رکھیں یا اور کسی جگہ، جائز نہیں۔

(فتاویٰ باقیات صالحات: ۹۲۶-۲۷۷)

حضرت مولانا مفتی مظفر حسین صاحب سہارنپوریؒ کا فتویٰ

سوال: تصویر اور فوٹو میں کچھ فرق ہے یا نہیں؟ فوٹو رکھنا شرعاً کیسا ہے؟

جواب: حکم کے اعتبار سے ہر دو میں کچھ فرق نہیں، فوٹو بالکل تصویر کے حکم میں ہے، حیوان ”جاندار“ کا فوٹو رکھنا شرعاً ناجائز ہے۔ بے جاندار، درخت وغیرہ کا فوٹو رکھنا، اتارنا درست ہے۔ (جامع الفتاویٰ: ۱/۶۱۷۔)

حضرت مولانا محمد سلیم اللہ خان صاحب کی تحقیق اور فتویٰ

”جہاں تک تعلق ہے آج کل کے کیمرے کی تصویر کا تو اگرچہ مصر کے بعض علماء نے اس کے جواز کا فتویٰ دیا ہے؛ لیکن جمہور اہل فتاویٰ کا فتویٰ اس کے عدم جواز کا ہے..... اب رہ جاتی ہے بات ٹیلی ویژن، ویڈیو، کمپیوٹر کی تصویر کی، اس کے بارے میں جمہور اہل فتاویٰ کا فتویٰ عدم جواز ہونے کا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ ٹی وی پر آنے والی تصویر کا وہی حکم ہے جو دوسری عام تصاویر کا ہے۔ البتہ بعض علماء کا کہنا ہے کہ یہ تصویر کے حکم میں نہیں بلکہ یہ عکس ہے، جو شعاعوں اور لہروں کے

ذریعہ جدید ٹکنیک سے محفوظ کر دیا جاتا ہے۔

(کشف الباری: ۱۲/۲۳۴-۲۳۵)

شیخ الاسلام حضرت مولانا تقی عثمانی کا فتویٰ

تصویر سازی کے جواز و عدم جواز کے علل و اسباب پر بحث کرنے کے بعد اپنا فیصلہ اور فتویٰ لکھتے ہیں کہ:

حقیقت یہ ہے کہ نقش و نگار کے ذریعہ بنائی ہوئی تصاویر اور عکسی تصاویر کے درمیان جو تفریق ہے، اس کی کوئی مضبوط بنیاد نہیں ہے۔ شریعت کا اصول یہ ہے کہ جو چیز اصلاً حرام اور غیر مشروع ہو، آلہ کے بدل جانے سے اس کا حکم نہیں بدلتا، مثلاً شراب حرام ہے، چاہے اس کو ہاتھ سے بنا گیا ہو، چاہے جدید مشینوں کے ذریعہ بنایا گیا ہو، یا مثلاً قتل کرنا حرام ہے، چاہے کوئی چھری سے قتل کرے یا گولی چلا کر قتل کرے۔ یہی معاملہ تصویر کا ہے، شریعت نے تصویر بنانے اور رکھنے کو منع فرمایا ہے، لہذا اس میں کوئی فرق نہیں کہ وہ تصویر مصور کے برش سے بنائی گئی ہو یا کیمرے کے ذریعہ کھینچی گئی ہو۔

(فقہی مقالات: ۴/۱۳۰)

ایک استفتاء کا جواب دیتے ہوئے حضرت لکھتے ہیں کہ:

تصویر کھینچنا اور کھنچوانا مسجد سے باہر بھی ناجائز ہے، خاص طور پر مسجد کو اس ناجائز فعل سے آلودہ کرنا تو اور بھی گناہ ہے۔ اگر واقعہً ان کی اجازت سے ریل بھری گئی تھی اور انہوں نے تصویر کھینچنے دیکھ کر قدرت کے کے باوجود منع نہیں کیا، اس کے باوجود قسم کھالی کہ میری اجازت سے تصویر نہیں کھینچی گئی تو انہوں نے سخت

گناہ کا ارتکاب کیا۔ اگر وہ اس گناہ پر اللہ سے توبہ کر لیں تو خیر، ورنہ اگر اصرار کریں تو انہیں اپنے اختیار سے امام نہیں بنانا چاہئے۔ تاہم جو نمازیں ان کے پیچھے پڑھی گئیں وہ ادا ہو گئیں۔ (فتاویٰ شیخ الاسلام: ۱/۴۳۸)

جامع ترمذی کی درسی تقریر میں آپ نے کیمرے کی تصویر کے سلسلہ میں علماء کے اختلاف کا ذکر کیا ہے کہ اور فرمایا کہ مصر کے مفتی علامہ محمد بخیطؒ نے فوٹو گرافی کو اس دلیل سے جائز قرار دیا کہ حرمت تصویر کی علت مشابہت خلاق اللہ ہے اور یہ کیمرے کے ذریعہ تصویر کشی کرنے میں نہیں پائی جاتی اور بلاذ مصر و عرب کے بہت سے علماء نے ان کی تائید بھی کی۔ مگر علماء کی اکثریت نے اس زمانے میں بھی اور بعد میں بھی اور خاص طور پر ہندوپاک کے علماء نے اس استدلال کو صحیح نہیں بتایا۔ اور لکھا کہ حرمت تصویر کی علت ”مشابہت خلاق اللہ“ جیسے ہاتھ، قلم وغیرہ سے تصویر کشی کرنے میں پائی جاتی ہے اسی طرح کیمرے کے ذریعہ تصویر کشی کرنے میں بھی پائی جاتی ہے، اور محض آلہ کی تبدیلی سے حکم میں کوئی فرق نہیں آتا۔ اس لئے جمہور علماء کے نزدیک رائج یہی ہے کہ کیمرے کی تصویر کا بھی وہی حکم ہے جو ہاتھ کی بنائی ہوئی تصویر کا ہے۔ لہذا اس سے پرہیز ضروری ہے۔

(ملخصاً از درس ترمذی: ۵/۳۴۹-۳۵۰)

شیخ الحدیث مظاہر العلوم وقف حضرت مولانا عثمان غنی صاحب کی تحقیق اور فتویٰ تصویر سے مراد ذی روح یعنی جاندار کا چہرہ ہے، اگر چہرہ نہ ہو تو وہ مستثنیٰ ہے۔ اسی طرح غیر جاندار مثلاً مسجد، مکان درخت کی تصویریں داخل ممانعت نہیں ہیں۔ اور تصویر خواہ فوٹو ہو یا مجسمہ ہو سب ناجائز ہیں جیسے ٹی وی، ویڈیو کیسٹ سب ناجائز و حرام ہیں۔ (نصر الباری: ۱۱/۱۰۵)

حضرت مولانا خالد سیف اللہ صاحب رحمانی کا فتویٰ
 ”متعدد احادیث شریفہ کی بنا پر فقہائے امت نے فرمایا کہ کسی بھی جاندار کی تصویر کھینچنا، کھنچوانا کسی حال میں جائز نہیں۔ خواہ ہاتھ کے ذریعہ یا قلم سے یا فوٹو سے۔“ (کتاب الفتاویٰ: ۶/۱۶۷)

ایک جگہ خود مولانا سے مذہبی جلسے میں ویڈیو گرافی کرنا جائز یا نہیں کا سوال ہوا تو اس کے جواب میں تحریر کرتے ہیں کہ:
 ”لوگوں کو دین کی باتیں سکھانا، سیکھنے اور سکھانے کی ترغیب دینا یقیناً نہایت نیک کام اجر و ثواب کا باعث ہے، لیکن اس کے لئے تصویر کشی اور فوٹو گرافی جائز نہیں، بلا ضرورت شرعی تصویر کھینچنا اور کھنچوانا گناہ کبیرہ ہے۔“

(کتاب الفتاویٰ: ۶/۱۶۹)

حضرت مولانا مفتی حبیب اللہ قاسمی کا فتویٰ
 ”بہر حال ان روایات و اقوال محدثین سے یہ بات واضح طور پر ثابت ہوتی ہے کہ فوٹو کھینچنا اور کھنچوانا جائز ہے ایسا کرنے والا فاسق اور مرتکب کبیرہ ہے۔“
 (حبیب الفتاویٰ: ۲/۲۴۱)

مولانا رفیق احمد رفیق المہر وری ثم الفتویٰ کی تحقیق اور فتویٰ
 ”اکثر تماثیل کا اطلاق مٹی، پتھر، سونا، چاندی وغیرہ کے ذریعہ مجسمہ بنانے پر ہوتا ہے اور تصاویر کا اطلاق فوٹو پر بھی ہوتا ہے، چاہے وہ فوٹو گرافی سے کھینچے یا رنگ و نقش وغیرہ سے بنائے جائیں۔“

(ایضاح المشکوٰۃ: ۲/۵۶۲)

آگے ایک مقام پر لکھتے ہیں کہ:

مشین کے فوٹو کا حکم:

- (۱) ممالک عرب کے بعض علماء کہتے ہیں کہ مشین کے ذریعہ جو عکس اور فوٹو اٹھاتے ہیں، وہ جائز ہے۔
- (۲) ممالک عرب کے علماء محققین اور جمہور علماء عجم کہتے ہیں کہ یہ ناجائز ہے۔

(ایضاح المشکوٰۃ: ۵/۲: ۵۶۳)

مولانا مجیب اللہ صاحب ندوی

”ہر طرح کے جاندار کی تصویر بنانا اور اس کا بیچنا حرام ہے حتیٰ کہ لڑکوں کے کھلونے جو تصویر کی شکل میں ہوتے ہیں حرام ہیں۔ اگر ان چیزوں کو کوئی توڑ دے یا خراب کر دے تو خراب کرنے والے سے کوئی تاوان نہیں لیا جائے گا کیونکہ اسلامی شریعت میں یہ مال ہی نہیں ہے، اس کا خراب کرنا اور راستہ کی مٹی کو ادھر ادھر کرنا دونوں برابر ہے۔“

(اسلامی فقہ: ۲/۳۸۰)

مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی کا فتویٰ

مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی (جو بریلوی طبقے کے بانی مہانی اور اس کے امام کہلاتے ہیں) ان کا فتویٰ بھی یہی ہے کہ تصویر عکسی بھی حرام ہے، ان کا فتویٰ ملاحظہ کیجئے:

”صورت گری جاندار مطلقاً حرام است؛ سایہ دار باشد یا بے سایہ، دستی باشد یا عکسی۔ در زمان برکت نشان سیدالاس والجان ﷺ

ہر دو گانہ تصویر می ساختند؛ ہم مجسم و ہم سطح، و در احادیث ذکر مطلق صورت گری نہی اکید و در صنعت او و عید شدید بے تخفیف و تقبید و رود یافت؛ پس جمیع اقسام او زیر منع در آمد۔ تصویر بے سایہ را رواداشتند، مذہب بعض روافض است و بس۔

(فتاویٰ رضویہ: ۱/۹، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی)

(جاندار کی تصویر بنانا مطلقاً حرام ہے، سایہ دار ہو یا بے سایہ ہو، دستی ہو یا عکسی ہو، سید الانس والجان ﷺ کے زمانہ برکت نشان میں دونوں طرح کی تصویر بناتے تھے، مجسم بھی سطح بھی، اور احادیث میں مطلق صورت بنانے کے بارے میں نہی اکید اور اس کی صنعت کاری پر وعید شدید بلا تخفیف و بغیر کسی قید کے وارد ہوئی ہے، لہذا تصویر کی تمام قسمیں اس منع کے تحت داخل ہو جاتی ہیں، بے سایہ تصویر کو جائز رکھنا صرف بعض روافض کا مذہب ہے)

(فتاویٰ رضویہ: ۱/۹، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی)

نیز بریلوی مسلک کے دیگر علماء کا بھی یہی فتویٰ ہے، چنانچہ ”فتاویٰ بریلوی شریف“ میں ایک سوال آیا ہے کہ: جس جلسہ میں تصویر کشی ہو اس میں شرکت کرنا کیسا ہے، جلسہ جلوس میلاد النبی ﷺ وغیرہ کے مواقع پر پرسنل ریکارڈ کے لئے یا گورنمنٹی کاغذات کی خانہ پری یا اخباری رپورٹ کے لئے تصویر بنانا کیسا ہے؟ یہاں امریکہ کے اکثر جلسوں میں تصویریں بنتی ہیں ان سے بچنے کی کیا صورت ہے؟

علماء بریلویہ نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ:

”ان امور میں تصویر کھینچنا کھینچنا ہرگز جائز نہیں، علماء کرام نے ایسی صورت میں تصویر کشی کی اجازت دی ہے کہ جس کے بغیر کوئی چارہ کار نہ ہو، تو اسی

قدر رخصت ہے جتنے سے یہ کام ہو جائے۔ شرح الاشباہ میں ہے: ”ما ابیح للضرورة یتقدر بقدرھا“ تو محض رکارڈ کے لئے تصویر کشی کیوں کر جائز ہو سکتی ہے جبکہ ریکارڈ کے لئے رپورٹ کے ساتھ تصویر کوئی لازم و ضروری نہیں۔ جن جگہوں پر تصویر کشی و ویڈیو گرافی جیسے منکرات شرعیہ کا ارتکاب کیا جاتا ہو وہاں مسلمانوں کی شرکت ناجائز و حرام خواہ وہ مجلس سیاسی ہو یا مذہبی۔

(فتاویٰ بریلی شریف: ۱۷۶)

اسی کتاب میں مسجد میں تصویر کشی کے بارے میں سوال کے جواب میں لکھتے ہیں کہ: کہیں بھی کسی بھی ذی روح کی تصویر کھینچنا کھینچنا سخت حرام بد انجام ہے، اور مسجد جیسی متبرک و مسعود جگہ میں اس قبیح و شنیع فعل کا ارتکاب تو اور زیادہ حرام بلکہ اشد حرام ہے۔ (فتاویٰ بریلی شریف: ۲۰۱)

جناب ابوالاعلیٰ مودودی مرحوم اور فوٹو کا مسئلہ

جماعت اسلامی کے بانی مہمانی جناب ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کا بھی یہی فتویٰ ہے کہ تصویر و فوٹو سب حرام و ناجائز ہیں۔ مولانا مودودی اگرچہ متعدد مسائل میں جمہور امت کے خلاف رائے رکھتے ہیں اور اسی لئے علماء نے ان کے خیالات و نظریات کی تردید بھی کی ہے، تاہم وہ اس مسئلہ میں جمہور کے ساتھ ہیں، ان کا فتویٰ ملاحظہ کیجئے:

سوال : میرے ایک فوٹو گرافر دوست کا خیال ہے کہ اسلام نے تصویر کے متعلق جو امتناعی حکم دیا ہے وہ فوٹو پر عائد نہیں ہوتا۔ بالخصوص جب کہ فحش منظر کا فوٹو نہ لیا جائے۔ کیا اس حد کو قائم رکھتے ہوئے فوٹو گرافی کا پیشہ کیا جاسکتا ہے؟ قومی لیڈروں، جلسوں اور جلوسوں کی تصویریں لینے میں کیا حرج ہے؟

جواب : فوٹو کے متعلق اصولی بات سمجھ لینی چاہئے کہ اسلام جاندار چیزوں کی مستقل شبیہ محفوظ کرنے کو بالعموم روکنا چاہتا ہے کیونکہ انسانی تاریخ کا طویل تجربہ ثابت کرتا ہے کہ یہ چیز اکثر فتنہ کا موجب بنی ہے۔ اب چونکہ اصل فتنہ صورت کا محفوظ ہونا ہے لہذا اس سے بحث نہیں کی جائے گی کہ اس کو کس طریقہ سے محفوظ کیا جاتا ہے۔ طریقہ خواہ سنگ تراشی کا ہو یا موقلم یا عکاسی کا، یا جو کوئی آئینہ ایجاد ہو، بہر حال یہ ناجائز ہی رہے گا۔ کیونکہ یہ سارے طریقے اصل فتنہ کا سبب بننے میں یکساں ہیں۔ پس فوٹو گرافی اور مصوری میں کوئی فرق نہیں کیا جاسکتا۔ اور ممانعت چونکہ جاندار اشیاء کی تصویروں کی ہے، اس لئے تمام تصویریں حرام رہیں گی۔ خواہ وہ نقش ہوں یا غیر نقش، البتہ نقش تصویر میں ایک وجہ حرمت کی اور بڑھ جاتی ہے..... لیکن لیڈروں کی تصویریں اور جلسوں اور جلوسوں کی تصویریں کسی طرح بھی جائز اور حقیقی ضرورت کی تعریف میں نہیں آتیں، خصوصاً لیڈروں کی تصویریں تو بندگان خدا کو اس خطرے سے بہت ہی قریب پہنچا دیتی ہیں جس کی وجہ سے تصویر کو حرام قرار دیا گیا ہے۔

(رسائل و مسائل: ۱۱۹-۱۲۰)

یہاں یہ بھی سنتے چلئے کہ ایک صاحب نے جناب ابوالاعلیٰ مودودی مرحوم پر یہ اعتراض کیا کہ:

”اگر واقعی تصویر حرام ہے تو پھر آپ کی تصویر اخبار میں دیکھی جائے تو بڑا رنج ہوتا ہے۔ عموماً علماء کرام تصویر کو ناجائز بتاتے ہیں مگر ان کا عمل اس کے برعکس ہوتا ہے۔؟“

اس کے جواب میں مودودی صاحب نے لکھا کہ: آپ شاید اس خیال میں ہیں

کہ آجکل بھی کسی شخص کی تصویر اسی وقت اتر سکتی ہے جب وہ خود کھنچوائے، حالانکہ اس زمانے میں آدمی کی تصویر بالکل اسی طرح اتاری جاتی ہے جیسے کسی شخص کو اچانک گولی مار دی جائے۔ اخبارات میں میری تصویریں شائع ہوتی ہیں ان میں میری مرضی کا کوئی دخل نہیں ہے۔ تصویر کے بارے میں میں اپنا مسلک شروع ہی سے واضح کر رکھا ہے۔ اگر اس کے باوجود بھی لوگ تصویر لینے سے باز نہیں آتے تو اس کی ذمہ داری ان کی گردن پر ہے اور آپ کو مجھ سے پوچھنے کے بجائے ان سے پوچھنا چاہئے۔
(رسائل و مسائل: ۴/۱۰۶-۱۰۷)

جامعہ بنوریہ عالمیہ بنوری ٹاون کراچی کا فتویٰ

”واضح ہو کہ تصویر کی حرمت محض اس کی عبادت اور پوجا کرنے کی وجہ سے نہیں کہ آج کے دور میں اگر اس کی پوجا نہیں کی جا رہی ہے تو جائز ہونی چاہئے، بلکہ کسی بھی ذی روح کی تصویر گارے، مٹی اور پتھر وغیرہ سے بنائی جائے یا کیمرا وغیرہ سے کسی درودیوار اور کاغذ و کپڑے وغیرہ پر بنائی جائے، ”مضاہاة لخلق اللہ“ یعنی اللہ تعالیٰ کی خلق کے مثل اور مشابہ ہونے کی وجہ سے ممنوع ہے۔ الخ۔
(فتاویٰ جامعہ بنوریہ عالمیہ: نمبر: ۴۲۶۲۱)

تصویر کے بارے میں اکابر کا عمل

شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنی کا مسلک و عمل

ایک صاحب جناب احمد حسین کے خط کے جواب میں حضرت شیخ الاسلامؒ نے لکھا کہ:

”والا نامہ مع کٹنگ فوٹو پہنچا، یاد فرمائی کا شکریہ ادا کرتا ہوں، میں نے خود اپنے علم ارادے سے کبھی فوٹو نہیں کھنچوایا، میری لاعلمی میں ایسا ہو جاتا ہے، نہ میں اس کو جائز سمجھتا ہوں، جو لوگ ایسا کرتے ہیں وہ خود اس کے ذمہ دار ہیں۔“

(تذکرہ حضرت مدنی: ص ۲۶۳)

حضرت مولانا سید سلیمان ندویؒ کا رجوع

پہلے پہل جبل العلم والعلماء حضرت مولانا سید سلیمان ندویؒ کی بھی رائے فوٹو گرافی کے جائز ہونے ہی کی تھی، مگر حضرت مفتی شفیع صاحبؒ کی تحقیق انیق اور لا جواب رسالہ ”التصویر الاحکام التصویر“ کا بغور مطالعہ کرنے کے بعد اپنی رائے سے رجوع فرمالیا تھا اور جمہور علماء ہی کے مسلک کو رائج قرار دیتے ہوئے فرمایا کہ:

مسئلہ تصویر کے متعلق میں نے ۱۹۱۹ء میں ایک مضمون لکھا تھا جس میں ذی روح کے فوٹو لینے یعنی عکسی تصویر کشی اور خصوصاً نصف حصہ جسم کے فوٹو کا جواز ظاہر کیا تھا۔ اس سلسلہ میں بعد کو ہندوستان اور مصر کے بعض علماء نے بھی مضامین لکھے، جن میں سے بعض میرے موافق ہیں اور بعض میرے مخالف ہیں؛ لیکن بہر حال اس بحث کے سارے پہلو سامنے آ گئے ہیں، اس لئے سب کو سامنے رکھ

کراہ اس سے اتفاق ہے کہ صحیح یہی ہے کہ امر اول دستی تصویر کی طرح ناجائز ہے اور امر ثانی کھینچنا ناجائز اور کھینچنا باضطرار جائز، اور دھڑ کے بغیر سر اور چہرے کے دونوں جائز ہیں۔
(جواہر الفقہ: ۱۷۰/۳)

مولانا ابوالکلام آزاد کا رجوع

ایک صاحب نے اپنی کتاب کے شروع میں مولانا کی تصویر لگانے کی اجازت مانگی تو اس پر مولانا نے جواب لکھا کہ:
”تصویر کا کھینچنا، رکھنا، شائع کرنا سب ناجائز ہے، یہ میری سخت غلطی تھی کہ تصویر کھینچائی اور الہلال کو با تصویر نکالا تھا، اب میں اس غلطی سے تائب ہو چکا ہوں، میری کچھلی لغزشوں کو چھپانا چاہئے نہ کہ از سر نو ان کی تشہیر کرنا چاہئے“
(جواہر الفقہ: ۱۷۱/۳)

فقہ الامت حضرت مولانا مفتی محمود صاحب گنگوہی کا واقعہ

حضرت مفتی صاحب نور اللہ مرقدہ کے ملفوظات میں ہے کہ آپ نے فرمایا:
”ایک صاحب نے میری تصویر کھینچنے کا ارادہ کیا، مجھ سے اجازت چاہی، میں نے منع کر دیا اور کہا کہ تصویر کشی ناجائز ہے۔ انہوں نے کہا کہ عدم جواز بتوں کے بارے میں ہے، میں نے کہا کہ حضرت عائشہؓ نے اپنے حجرہ پر پردہ ڈال رکھا تھا، جس میں تصاویر تھیں، حضور ﷺ نے اسے پھاڑ ڈالا اور فرمایا کہ سخت ترین عذاب قیامت کے دن ان لوگوں کو ہوگا جو تصویر بناتے ہیں (بخاری: ۸۸۰/۲) وہاں تو بت نہیں تھے، اس کے باوجود پھاڑ ڈالا اور ناراضگی کا اظہار کیا۔ کہنے لگے یہ تو عکس ہے جیسے پانی پر، اس میں انسان کی بناوٹ کا دخل نہیں۔ میں نے کہا کہ غلط ہے اس میں انسانی بناوٹ کا دخل ہے، اس لئے کہ

کیمرہ خود بخود تصویر نہیں کھینچتا، ابتداء انسان کے فعل ہی سے ہوتی ہے، پھر صفائی بھی اس کے فعل ہی سے ہوتی ہے۔ (حیات محمود: ۲/۳۸۲)

محی السنہ حضرت شاہ ابراہیم صاحب کا واقعہ

آئینہ مظاہر العلوم کے معاون مدیر ”آئینہ مظاہر العلوم محی السنہ نمبر“ میں حضرت شاہ صاحب کا ایک واقعہ لکھتے ہیں کہ حضرت نے فرمایا: ”احقر کی ایک جگہ دعوت تھی، بس صاحب نے چالاکی سے فوٹو کھینچ لیا، اچانک روشنی سے میں سمجھ گیا، پہلے تو انہوں نے دھوکہ دینا چاہا کہ یہ روشنی جو ہوئی ہے کیمرہ کی نہ تھی، بجلی کا بلب فیوز ہو یا بجلی کا تار خراب ہو گیا۔ میں نے کہا کہ کیمرہ مجھے دیتے، میں نے اس پر قبضہ کیا اور کہا کہ پوری ریل اس کی میرے سامنے ضائع کر دو، ورنہ میں اس گھر میں کبھی قدم نہ رکھوں گا ورنہ اس وقت تک کھانا کھاؤنگا اور ابھی واپس جاتا ہوں۔ بس سب کا مزاج ٹھیک ہو گیا، ۳۲ روپے کی تمام ریل تباہ ہو گئی، زندگی بھر کے لئے سبق مل گیا۔“ (رسالہ مذکورہ: ۸۷)

مولانا صرالدین مظاہر حضرت شاہ صاحب کے حالات درج کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

جہاں فوٹو کھینچے جا رہے ہوں، اسراف ہو رہا ہو وہاں بھی تشریف نہیں لے جاتے تھے۔ (رسالہ مذکورہ: ۵۲)

ٹی وی اور ویڈیو کی تصویر بھی حرام ہے

عکسی تصویر کے بعد ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ ٹی وی اور ویڈیو کے بارے میں بھی ان علماء عرب کے فتاویٰ سے ان کا نظریہ پیش کر دیں، ان حضرات کے فتاویٰ سے اس سلسلہ میں بھی معلوم ہوتا ہے کہ ٹی وی کی موجودہ صورت حال میں وہ اس کو جائز

نہیں حرام قرار دیتے ہیں، اسی طرح ویڈیو کی تصاویر کو بھی حرام کہتے ہیں، ہاں اگر ان دونوں کو جاندار کی تصویر اور دیگر محرّمات سے پاک کر لیا جائے اور ان کے ذریعہ کوئی دینی پروگرام یا جائز پروگرام پیش کیا جائے تو یہ حضرات اس صورت میں ان قیودات کے ساتھ ان کو جائز کہتے ہیں۔ اور یہی تمام علماء کا نظریہ ہے، اور ہم نے اس پر اپنی کتاب ”ٹیلی ویژن اسلامی نقطہ نظر سے“ میں سیر حاصل بحث کر دی ہے۔

لیجئے اس سلسلہ میں علماء عرب کے چند فتاویٰ ملاحظہ کیجئے۔

(۱) ”اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والافتاء“ سے کسی نے ٹیلی ویژن کے بارے میں جواز و عدم جواز کا سوال کیا ہے، اس کے جواب میں ”اللجنة الدائمة“ کے مفتیان: شیخ علامہ عبدالعزیز ابن باز، شیخ عبدالرزاق عقیفی، شیخ عبداللہ بن عدیان اور شیخ عبداللہ بن قعود، ان سب نے یہ جواب لکھا ہے:

”وأما التلفزيون فيحرم ما فيه من غناء و موسيقى
و تصوير و عرض صور و نحو ذلك من المنكرات ، و يباح
ما فيه من محاضرات إسلامية و نشرات تجارية أو سياسية
و نحو ذلك مما لم يرد في الشرع منعه ، وإذا غلب شره
على خيره كان الحكم للغالب“

(فتاویٰ اللجنة الدائمة: ۴۶۶/۱، رقم الفتویٰ: ۴۵۱۳)

(اور رہا ٹیلی ویژن تو اس میں جو گانا، موسیقی اور تصویر سازی اور تصاویر کی پیشکش، اور دیگر منکرات پائے جاتے ہیں یہ حرام ہیں، اور اس (ٹیلی ویژن) میں جو اسلامی محاضرات اور تجارتی اور سیاسی خبریں وغیرہ ہوتے ہیں وہ جائز ہیں جن کا

ممنوع ہونا شرع میں وارد نہیں، اور اگر اس میں شر کو خیر پر غلبہ ہو جائے تو حکم غالب کا ہوگا)

(۲) اسی طرح ”اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء“ کی جانب سے ایک اور فتوے میں، جو اس سوال کے جواب میں ہے کہ:

”آپ لوگ بہت پہلے سے تصویر کی حرمت کا فتویٰ دے چکے ہیں، مگر آجکل تصویر کی ایک قسم پائی جاتی ہے جس کو ہم ٹیلی ویژن اور ویڈیو وغیرہ فلمی ریلوں میں دیکھتے ہیں اس طرح کہ آدمی کی صورت - جیسا لوگ کہتے ہیں - محسوس معلوم ہوتی ہے اور ایک طویل زمانے تک کے لئے محفوظ ہو جاتی ہے، تو اس تصویر کا کیا حکم ہے؟“

اس کے جواب میں ”اللجنة الدائمة“ نے لکھا ہے کہ: ”حکم التصوير یعم ما ذکر ت“ (تصویر کا حکم ان سب کو شامل ہے جو آپ نے ذکر کئے ہیں)

(فتاویٰ اللجنة الدائمة: ۱/۴۶۷، رقم الفتویٰ: ۵۸۰۷)

(۳) ”اللجنة الدائمة“ سے ایک سوال یہ کیا گیا کہ:

”هل التصوير الذي تستخدم فيه كاميرا الفيديو،

يقع حكمه تحت التصوير الفوتوغرافي؟

(کیا وہ تصویر جس میں ویڈیو کیمرہ استعمال کیا جاتا ہے، اس کا حکم فوٹو گرافی کی

تصویر کے تحت داخل ہے؟)

اس کا جواب ”اللجنة الدائمة“ نے لکھا اور اس فتوے پر سعودی عرب کے

چھ علماء کے دستخط ثبت ہیں، اور وہ علماء یہ ہیں: صدر لجنہ شیخ عبدالعزیز ابن باز، نائب

صدر شیخ عبدالرزاق العفیفی، رکن لجنہ عبداللہ بن عبد بن، رکن لجنہ شیخ صالح بن

فوزان، رکن لجنہ شیخ عبدالعزیز آل الشیخ، رکن لجنہ شیخ بکر بن عبداللہ ابوزید، ان سب علماء کی تصدیق سے یہ جواب لکھا گیا کہ:

” نعم ، حکم التصوير بالفیديو حکم التصوير

الفوتوغرافي بالمنع والتحریم لعموم الأدلة “

(فتنة تصوير العلماء: ۱۹)

(ہاں! ویڈیو کی تصویر کا حکم بھی عموم دلائل کی وجہ سے فوٹو گرافی کی تصویر کی طرح منع و حرام ہونے ہی کا حکم رکھتا ہے)

(۴) ایک مصری عالم شیخ ابو ذر قلمونی نے اپنی کتاب ” فتنۃ تصویر العلماء والظہور فی القنوات الفضائیة “ میں ”مجلة الجوث“، عدد: ۴۲، ص: ۱۶۱ کے حوالے سے لکھا ہے کہ شیخ علامہ عبدالعزیز بن باز رحمہ اللہ تعالیٰ سے سوال کیا گیا کہ: ”ویڈیو کے ذریعہ محاضرات یعنی تقریر و لکچر کی تصویر لینا کیسا ہے تاکہ دوسرے مواقع پر ان سے استفادہ کیا جائے؟ اس کا جواب آپ نے یہ دیا کہ:

” هذا محل نظر ، وتسجيلها بالأشرطة أمر

مطلوب ولا يحتاج معها إلى الصورة ولكن الصورة قد

يحتاج إليها بعض الأحيان حتى يعرف و يتحقق أن

المتكلم فلان فالصورة توضح المتكلم وقد يكون ذلك

لأسباب أخرى فأنا عندي في هذا توقف لأجل ما ورد من

الأحاديث في حكم التصوير لذوات الأرواح وشدة الوعيد

في ذلك “

(فتنة تصوير العلماء: ۱۳)

(یہ محل نظر ہے، اور ان محاضرات و لکچرس کا کیسیٹ میں ریکارڈ کرنا مطلوب ہے، اور اس کے لئے صورت کی کوئی ضرورت نہیں ہوتی، صورت کی ضرورت تو کبھی کبھی پیش آتی ہے تاکہ معلوم و متحقق ہو کہ فلاں بول رہا ہے، لہذا تصویر تو متکلم کی وضاحت کرتی ہے، اور اس کی ضرورت کبھی بعض دوسرے اسباب سے بھی ہوتی ہے، پس مجھے اس میں اس وجہ سے توقف ہے کہ جاندار کی تصویر کا حکم اور اس بارے میں سخت وعید احادیث میں وارد ہوئی ہے)

(۵) نیز شیخ علامہ عبدالعزیز ابن باز ہی سے پوچھا گیا کہ:

”هل جهاز التلفزيون يدخل ضمن التصوير أم أن

ما يُعرضُ في هذا الجهاز من برامج سيئة هو الحرام فقط؟“

(کیا ٹیلی ویژن بھی تصویر کے حکم میں داخل ہے؟ یا اس آلے پر جو برے پروگرام پیش کئے جاتے ہیں صرف وہ حرام ہیں؟) اس کے جواب میں آپ نے فرمایا کہ: ”كل التصوير محرّم“ (تمام قسم کی تصویریں حرام ہیں)

(فتنة تصوير العلماء: ۱۴)

(۶) شیخ علامہ عبدالعزیز ابن باز لکھتے ہیں کہ:

”وأما التلفزيون فهو آلة خطيرة و أضرارها عظيمة

كالسينما أو أشد ، وقد علمنا عنه من الرسائل المؤلفة

في شأنه و من كلام العارفين به في البلاد العربية وغيرها ما

يدل على خطورته وكثرة أضراره بالعقيدة والأخلاق

وأحوال المجتمع ، وما ذلك إلا لما يث فيه من تمثيل

الأخلاق السافلة والمراي الفاتنة والصور الخليعة وشبه

العاریات والخطب الهدامة والمقالات الكفرية والترغيب في مشابهة الكفار في أخلاقهم وأزيائهم وتعظيم كبرائهم وزعمائهم والزهد في أخلاق المسلمين وأزيائهم والاحتقار لعلماء المسلمين وأبطال الإسلام وتمثيلهم بالصور المنفرة منهم والمقتضية لاحتقارهم والإعراض عن سيرتهم وبيان طرق المكر والاحتیال والسلب والنهب والسرقة وحياسة الموامرات والعدوان على الناس ، ولاشك أن ما كان بهذه المثابة وترتبت عليه هذه المفساد يجب منعه والحذر منه وسد الأبواب المفضية إليه ، فإذا أنكره الاخوان المتطوعون و حذروا منه فلا لوم عليهم في ذلك لأن ذلك من النصيح لله ولعباده“

(فتاویٰ شیخ عبدالعزیز ابن باز: ۱۸۹/۳)

(رہا ٹیلی ویژن تو وہ ایک خطرناک آلہ ہے اور اس کے نقصانات سنیمائی طرح بہت بڑے ہیں بلکہ اس سے بھی شدید ہیں، اور ہم ٹیلی ویژن کے بارے میں لکھے ہوئے رسائل اور عرب ممالک وغیرہ میں اس کی جانکاری رکھنے والے لوگوں کے کلام سے یقیناً اس کے متعلق وہ باتیں جانتے ہیں جو اس کی خطرناکی اور عقیدے، اخلاق اور معاشرے کے احوال پر اس کے نقصانات پر دلالت کرتے، اور یہ اسی لئے ہے کہ اس میں گرے ہوئے اخلاق اور فتنہ پرور مرثیوں، فحش اور ننگی عورتوں کی تصاویر اور دین کو منہدم کرنے والے بیانات اور کفریہ مقالات اور اخلاق و عادات اور طور طریقوں میں کفار سے مشابہت کی ترغیب، اور ان کے بڑوں اور لیڈروں کی تعظیم، اور مسلمانوں کے اخلاق و طور و طریقوں سے بے رغبتی اور ان کے علماء اور

اسلام کے بہادروں کی تحقیر و توہین اور ان سے نفرت پیدا کرنے والی اور ان کی حقارت کا تقاضا کرنے والی تصاویر اور ان کی سیرتوں سے اعراض، اور دھوکہ، حیلہ بازی، لوٹ گھسٹ، چوری اور سازشوں اور لوگوں پر ظلم و بردستی کی نقالی کو پیش کیا جاتا ہے۔ اور اس میں کوئی شک نہیں کہ جو چیز اس حالت پر ہو اور اس پر یہ مفاسد مرتب ہوتے ہوں، اس سے منع کرنا، ڈرانا اور اس تک لے جانے والے دروازوں کو بند کرنا واجب ہے، لہذا جو مطوع (رضا کار) بھائی اس پر انکار کرتے اور اس سے ڈراتے ہیں ان پر کوئی ملامت نہیں، کیونکہ یہ اللہ کے لئے اور بندوں کے حق میں خیر خواہی ہے)

(۷) بعض لوگوں کو شیخ عبدالعزیز ابن باز کے متعلق یہ غلط فہمی تھی کہ آپ ویڈیو کو جائز کہتے ہیں، اس کے بارے میں ان سے قریب رہنے والے شیخ عبدالعزیز بن عبداللہ الرانجی سے سوال کیا گیا، تو انھوں نے کہا کہ:

”أما بعد فإنني لا أعلم أن سماحة شيخنا عبد العزيز ابن باز يفتي بجواز التصوير بالفيديو !!! وإنما الذي أعلمه أنه يفتي بمنع التصوير مطلقاً إلا للضرورة كالتصوير لبطاقة الأحوال أو جواز السفر أو لرخصة قيادة السيارة أو للشهادة العلمية“

(فتنة تصوير العلماء: ۱۵)

(بعد حمد و صلوٰۃ کے واضح ہو کہ بیشک میں نہیں جانتا کہ ہمارے شیخ عبدالعزیز بن باز ویڈیو سے تصویر لینے کے جواز کا فتوے دیتے تھے، میں تو بس یہ جانتا ہوں کہ آپ مطلقاً تصویر کے ممنوع ہونے کا فتوے دیتے تھے، سوائے اس کے کہ کوئی

ضرورت ہو، جیسے شناختی کارڈ، پاسپورٹ، ڈرائیونگ لائسنس، اور تعلیمی سرٹیفکیٹ کے لئے تصویر)

(۸) شیخ علامہ صالح بن فوزان سے سوال کیا گیا کہ

:”مَا حُكْمُ اسْتِخْدَامِ الْوَسَائِلِ التَّعْلِيمِيَّةِ مِنْ فِيدِيُو،

و سِينَمَا، وَغَيْرَهُمَا فِي تَدْرِيسِ الْمَوَادِّ الشَّرْعِيَّةِ كَالْفَقْهِ

والتفسير وغيرها من المواد الشرعية ؟ وهل في ذلك

محدود شرعي“

(شرعی علوم جیسے فقہ و تفسیر وغیرہ کی تعلیم و تدریس کے لئے ویڈیو اور سینیما وغیرہ تعلیمی وسائل سے مدد لینے کا کیا حکم ہے؟ اور کیا اس میں کوئی شرعی حد ہے؟)

اس کے جواب میں انھوں نے کہا کہ:

”الَّذِي أَرَاهُ أَنَّ ذَلِكَ لَا يَجُوزُ ؛ لِأَنَّهُ لَا بُدَّ أَنْ يَكُونَ

مصحوباً بالتصوير ، و التصوير حرام ، وليس هناك ضرورة

تدعو إليه“

(المنتقى: ۲۰۶/۳)

(میرا خیال یہ ہے کہ یہ جائز نہیں ہے، اس لئے کہ ان میں لازم ہے کہ یہ تصویر سے منسلک ہوں، اور تصویر حرام ہے اور یہاں کوئی ایسی ضرورت بھی نہیں جو اس کی داعی ہو)

(۹) شیخ صالح الفوزان نے ایک سوال کے جواب میں کہا کہ:

”المشروع للمسلم رجلاً كان أو امرأة احترام

شهر رمضان و شغله بالطاعات وتجنب المعاصي والسيئات

في كل وقت وفي رمضان أكد لحرمة الزمان ، والسهر

لمشاهدة الأفلام والمسلسلات التي تعرض في التلفاز أو
الفديو أو بواسطة الدش أو استماع الملاهي والأغاني كل
ذلك محرم ومعصية في رمضان وغيره لكنه في رمضان
أشد إثمًا“

(مسلمان خواہ وہ مرد ہو یا عورت ہو اس کے لئے مشروع یہ ہے کہ رمضان کا
احترام کرے اور نیکیوں سے رمضان کو مشغول رکھے، اور معاصی اور گناہوں سے ہر
وقت پرہیز کرے اور رمضان میں زمانے کے تقدس کی وجہ سے اور زیادہ کرے، اور
فلموں اور ان پروگراموں کو دیکھنے کے لئے جاگنا جو ٹیلی ویژن اور ویڈیو یا بذریعہ
ڈش پیش کئے جاتے ہیں یا لہو و لعب کا اور گانوں کا سننا یہ سب کا سب رمضان وغیر
رمضان ہر وقت حرام ہے لیکن رمضان میں اور زیادہ گناہ کا باعث ہے)

(المنتقى: ۷۸/۵)

(۱۰) شیخ ناصر الدین الالبانی نے ایک سوال کے جواب میں ”ٹیلی ویژن“
کے بارے میں لکھا ہے:

”فہنا حينما نقول: الصور الفوتوغرافية هل هي
جائزة أو محرمة؟ نقول: إنها محرمة إلا ما لا بد منه، كذلك
التلفاز، والتلفاز - الحقيقة - من المخترعات التي هي من
حيث تعلقها بالصور والتصوير هي من جهة أخطر و أشد
تحريماً من الصور الجامدة غير المحركة، لكنه في الوقت
نفسه هي إذا كانت مستثناة من التحريم هي أنفع من هذه
الصور الجامدة، فإذا حكم التلفاز كحكم التصوير
الفوتوغرافي وغيره، الأصل فيه حرام، فما كان يجوز

بضرورة جاز، سواء في التصوير الفوتوغرافي أو ما يتعلق
بالتلفاز هذا التصوير المتحرك“

(فتاویٰ الشیخ الالبانی: ۱۲۴)

(جب ہم یہاں یہ پوچھتے ہیں کہ کیا فوٹو گرافی کی تصویر جائز ہے یا حرام ہے؟ تو ہم کہتے ہیں کہ حرام ہے الا یہ کہ کوئی ضرورت ہو، اسی طرح ٹیلی ویژن بھی ہے، اور ٹیلی ویژن جو درحقیقت ان ایجادات میں سے ہونے کی وجہ سے جن کا صورتوں اور تصویر سازی سے تعلق ہے، وہ ایک اعتبار سے جامد غیر متحرک تصاویر سے زیادہ خطرناک اور سخت حرام ہے، لیکن فی الوقت وہ اگر حرام ہونے سے مستثنیٰ ہو تو جامد تصاویر سے زیادہ نفع بخش بھی ہے، پس اس صورت میں ٹیلی ویژن کا حکم فوٹو گرافی وغیرہ کی تصویر کی طرح ہے کہ اصل میں حرام ہے، لہذا جو تصویر بہ ضرورت جائز ہوگی وہ جائز ہے، خواہ وہ فوٹو گرافی کی تصویر ہو یا ٹیلی ویژن سے متعلق یہ متحرک تصویر ہو)

(۱۱) شیخ علامہ عبدالعزیز ابن باز نے اس سوال کے جواب میں کہ بعض علماء ٹی وی پر تصویر سے گریز کرتے ہیں اور آپ نے وسائل اعلام سے دعوت الی اللہ کا کام لینے کی بات کہی ہے؟ فرمایا کہ:

” لا شك أن استغلال وسائل الإعلام في الدعوة إلى الحق و نشر أحكام الشريعة و بيان الشرك و وسائله والتحذير من ذلك و من سائر ما نهى الله عنه من أعظم المهمات بل من أوجب الواجبات“

..... ولا شك أن البروز في التلفاز مما قد يتخرج منه بعض اهل العلم من أجل ما ورد من الأحاديث الصحيحة في التشديد في التصوير و لعن المصورين ولكن بعض أهل

العلم رأى أنه لا حرج في ذلك إذا كان البروز فيه للدعوة إلى الحق و نشر أحكام الاسلام والرد على دعاة الباطل عملا بالقاعدة الشرعية ، وهي ارتكاب أدنى المفسدتين لتفويت كبراهما إذا لم يتيسر السلامة منهما جميعاً ، وتحصيل أعلى المصلحتين ولو بتفويت الدنيا منهما إذا لم يتيسر تحصيلهما جميعاً“

(فتاویٰ الشیخ عبدالعزیز ابن باز: ۲۴۴/۵)

(اس میں کوئی شک نہیں کہ ذرائع ابلاغ کا دعوت الی الحق، احکام شریعت کی نشر و اشاعت، شرک اور اس کے ذرائع کی وضاحت اور شرک سے اور اللہ کی منع کردہ تمام باتوں سے ڈرانے میں استعمال کرنا بڑے اہم کاموں میں سے ہے، بلکہ اہم واجبات میں سے ہے،.....، اور اس میں شک نہیں کہ بعض اہل علم ٹیلی ویژن پر آنے سے اس لئے احتراز کرتے ہیں کہ احادیث میں تصویر کے بارے میں سخت وعید اور تصویر لینے والوں پر لعنت وارد ہوئی ہے، اور بعض اہل علم کا خیال یہ ہے کہ ٹی وی پر آنے میں ایک شرعی قاعدے کی بنا پر کوئی حرج نہیں کہ جبکہ دعوت الی الحق، احکام کی نشر و اشاعت اور باطل کی دعوت دینے والوں کی تردید مقصود ہو، اور وہ قاعدہ یہ ہے کہ دو مفسدوں میں سے کم درجہ کے مفسدہ کا ارتکاب کر لیا جائے جبکہ بڑے مفسدے سے بچنا ممکن نہ ہو، اور دو مصالح میں سے اعلیٰ کو لیا جائے اگرچہ ادنیٰ کو چھوڑنا پڑے جبکہ دونوں مصالح کا پانا میسر نہ ہو)

(۱۲) شیخ عبدالعزیز ابن باز نے ٹیلی ویژن میں علماء کے آنے اور پروگرام پیش کرنے کے بارے میں یہ نظریہ اپنایا ہے کہ ضرورت کے تحت یہ جائز ہے، بلا ضرورت جائز نہیں، وہ اس سلسلہ میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”إن على المسؤولين في الدول الإسلامية أن يتقوا الله في المسلمين وأن يولوا هذه الأمور لعلماء الخير والهدى والحق، كما أن على علمائنا أن لا يمتنعوا من إيضاح الحقائق بالوسائل الإعلامية وألا يدعوا هذه الوسائل للجهلة والمتهمين وأهل الإلحاد، وأن يوجهوها على الطريقة الإسلامية حتى لا يكون فيها ما يضر المسلمين شيئا أو شبانا، رجالا أو نساء، كما وأن على العلماء أن يقدموا للناس إجابات وافية حول ما يشهه التلفاز ريثما يتولاها الصالحون، وأن على الدول الإسلامية أن تولى الصالحين حتى يثبتوا الخير ويزرعوا الفضائل“

(فتاویٰ شیخ ابن باز: ۵/۲۲۸)

(اسلامی ممالک میں ذمہ داروں کو چاہئے کہ وہ اللہ سے ڈریں اور ان معاملات (ٹی وی وغیرہ) کا متولی علماء خیر و علماء حق کو مقرر کریں جیسے کہ ہمارے علماء کے ذمہ ہے کہ وہ ذرائع ابلاغ سے حقائق کی وضاحت سے منع نہ کریں اور اس ذرائع کو جاہلوں اور دین میں متہم لوگوں اور اہل الحاد کے لئے نہ چھوڑ دیں اور یہ کہ ان ذرائع کو اسلامی طریقہ کے مطابق ڈھالیں یہاں تک کہ ان میں کوئی بات مسلمانوں میں سے کسی بوڑھے یا جوان، مرد یا عورت کو نقصان دینے والی بات نہ رہے، جیسے کہ علماء کے ذمہ ہے کہ وہ لوگوں کو اب چیزوں کے بارے میں شافی جوابات دیں جو ٹیلی ویژن نشر کرتا ہے تاکہ صالح لوگ اس کی تولیت و ذمہ داری اٹھائیں، اور اسلامی ممالک پر لازم ہے کہ صالحین کو ان کا ذمہ دار بنائیں تاکہ خیر پھیلائیں اور فضائل کو لوگوں میں بونیں)

(۱۳) کتاب ”فتنہ تصویر العلماء“ میں لکھا ہے کہ:

”قال أحد العلماء: ومنكر عظيم أن يقوم المحاضر في المساجد يحاضر الناس والمصورة (أي الكاميرا) موجهة إليه والبث المباشر (أي التلفاز والقنوات الفضائية) داخل في التحريم فهو يعتبر صورة والناس يسمونه صورة فهي محرمة“

(فتنة تصوير العلماء: ۷-۸)

(بعض علماء نے کہا کہ یہ بڑا منکر ہے کہ لکچر دینے والا مساجد میں لوگوں کو لکچر دے اور کیمراس کی طرف لگا رہے، اور بلا واسطہ نشر (جیسے ٹیلی ویژن اور انٹرنیٹ میں ہوتا ہے وہ) بھی حرمت میں داخل ہے، کیونکہ وہ تصویر ہی شمار ہوتی ہے اور لوگ بھی اس کو تصویر ہی کہتے ہیں، لہذا یہ حرام ہے)

(۱۴) شیخ یحییٰ بن موسیٰ الزہرانی امام الجامع الکبیر، تبوک نے اپنی کتاب ”الروية الاسلاميه لوسائل الاعلام“ میں ”فتاویٰ علماء البلد الحرام“ کے حوالے سے شیخ شمیم کا یہ فتویٰ درج کیا ہے کہ:

” لا شك أن الدول الكافرة لا تألوا جهداً في إلحاق الضرر بالمسلمين عقيدةً و عبادةً و خلقاً و آداباً و أمناً، وإذا كان كذلك فلا يبعد أن تبث من المحطات ما يحقق مرادها، عليه لا يجوز اقتناءها ولا الدعاية لها ولا بيعها ولا شراؤها؛ لأن هذا من التعاون على الإثم والعدوان“

(بحوالہ الروية الاسلاميه لوسائل الاعلام: ۲۹)

(بلاشبہ کافر ملک برابر و مسلسل مسلمانوں کو عقیدے و عبادت اور ان کے اخلاق و تہذیب کے لحاظ سے ضرر پہنچانے میں کوشاں ہیں، اور جب بات یہ ہے تو یہ

بعید نہیں کہ یہ لوگ ان (بلاغی و اخباری) اسٹیشنوں کے ذریعہ وہ باتیں پھیلائیں جن سے ان کی مراد پوری ہوتی ہے، لہذا ٹیلی ویژن کارکھنا، اس کی دعوت دینا، اس کا بیچنا و خریدنا سب ناجائز ہے، کیونکہ یہ گناہوں پر تعاون ہے)

(۱۵) فتاویٰ اسلامیہ میں ہے کہ ویڈیو کی فلم بیچنے کے بارے میں پوچھا گیا تو شیخ عبدالعزیز بن باز نے اس کے جواب میں ارشاد فرمایا کہ:

”هذه الأشرطة يحرم بيعها و اقتنائها و سماع ما فيها والنظر إليها لكونها تدعو إلى الفتنة والفساد .
والواجب إتلافها والإنكار على من تعاطاها هسماً لمادة الفساد وصيانة المسلمين من أسباب الفتنة“

(فتاویٰ اسلامیہ: ۲۸۶/۲)

(ان کیسٹوں کا بیچنا اور حاصل کرنا اور ان میں جو کچھ ہے اس کا سننا اور دیکھنا حرام ہے کیونکہ یہ فتنہ و فساد کی طرف دعوت دیتا ہے۔ اور فساد کے مادے کو ختم کرنے اور مسلمانوں کو اسباب فتنہ سے بچانے کے لئے ان کو تلف کر دینا اور ان کے استعمال کرنے والے پر انکار کرنا واجب ہے)

(۱۶) شیخ صالح ابن عثیمین سے شادی کے موقع پر ہونے والی خرافات و منکرات کے بارے میں سوال کرتے ہوئے فوٹو گرافی اور ویڈیو گرافی کے بارے میں بھی پوچھا گیا کہ اس کا کیا حکم ہے تو ان کا جواب یہ تھا کہ:

”وأما تصوير المشهد بآلة التصوير فلا يشك عاقل في قبحة ولا يرضى عاقل فضلاً عن مومن أن تلتقط صور

محارمه من الأمهات والبنات والأخوات والزوجات
وغيرهن لتكون سلعة تعرض لكل أحد أو العوبة يتمتع
بالنظر إليها كل فاسق . وأقبح من ذلك تصوير المشهد
بواسطة الفيديو لأنه يصور المشهد حيا بالمرأى والمسمع
، وهو أمر ينكره كل ذي عقل سليم ودين مستقيم ، ولا
يتخيل أحد أن يستبيحه من عنده حياء و إيمان “

(فتاویٰ اسلامیة: ۱۸۷/۳)

(رہا اس موقعہ کی آلہ تصویر سے تصویر کشی کرنا تو کوئی عاقل اس کی قباحت
میں میں شک نہیں کرتا اور کوئی عقلمند اس سے راضی نہیں ہوتا چہ جائیکہ کوئی مؤمن راضی
ہو کہ اپنے محارم میں سے اپنی ماؤں ، بیٹیوں ، بہنوں اور بیویوں وغیرہ کی تصویر لی
جائے ، تاکہ وہ ایک سامان کی طرح ہر کس و ناکس کے سامنے پیش کی جائے یا کسی
کھلونے کی طرح ہر فاسق و فاجر اس کو دیکھ کر لذت لے۔ اور اس سے بھی زیادہ بری
بات یہ ہے کہ اس موقعہ کی تصویر ویڈیو سے لی جائے کیونکہ یہ ویڈیو موقعہ کی تصویر کشی
اس طرح کرتا ہے کہ گویا وہ آنکھوں کے سامنے زندہ موجود ہے ، اور یہ ایسی بری بات
ہے کہ ہر عقل سلیم و دین مستقیم والا اس کا انکار کرتا ہے اور کوئی شخص یہ خیال نہیں کر سکتا
کہ جس کے پاس حياء و ایمان ہے وہ اس کو جائز قرار دے گا)

”ڈش آن ٹینا“ کا حکم

آج کل ایک اور چیز کا رواج ہو گیا ہے جس کو ”ڈش آن ٹینا“ کہتے ہیں ، اور
اس کے ذریعہ دنیا بھر کے تمام ٹی وی اسٹیشنوں سے جب چاہے اور جو چاہے دیکھا جا

سکتا ہے، اس کے بارے میں بھی ان علماء کے کلام میں حکم بیان کیا گیا ہے، لیجئے ملاحظہ کیجئے:

(۱) ”ڈش آئینا“ کے بارے میں سوال کیا گیا کہ کیا یہ جائز ہے؟ جبکہ اس میں تمام دنیا بھر کے چینلوں سے اچھی بری سب قسم کی چیزیں ٹیلی ویژن پر نمایاں کی جاتی ہیں؟ اس کا جواب شیخ عثیمین نے دیا کہ:

”ولا شك أن الدول الكافرة لاتألوا جهداً في إلحاق الضرر بالمسلمين عقيدةً وعبادةً وخلقاً وآداباً وأمنًا، وإذا كان كذلك فلايعد أن تبث من هذه المحطات ما يحقق لها مرادها، وإن كانت قد تدس في ضمن ذلك ما يكون مفيداً من أجل التلبيس والترويج، لأن النفوس لا تقبل - بمقتضى الفطرة- ما كان ضرراً محضاً، ولكن المؤمن حازم فطن علمه الله تعالى كيف يقارن بين المصالح والمفاسد وبين المنافع والمضار وعنده من القوة والشجاعة ما يستطيع به التخلص من أضرار هذه المفساد والمضمار وإذا كان أمر هذه الدشوش ما ذكر في السؤال فإنه لا يجوز اقتناؤها والدعاية لها ولا بيعها و شرائها لأن هذا من التعاون على الإثم والعدوان المنهي عنه“۔

(فتاویٰ اسلامیة: ۳۷۸/۴)

(اس میں شک نہیں کہ کافر حکومتیں مسلمانوں کو عقیدے، عبادت اخلاق و آداب اور امن کے لحاظ سے نقصان پہنچانے میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھتیں، اور جب

معاملہ ایسا ہے تو یہ کوئی بعید نہیں کہ وہ ان ٹی وی اسٹیشنوں سے وہ بات نشر کریں جو ان کی مراد کو پورا کرنے والی ہو، اگرچہ اسی کے ضمن میں تلخیص و ترویج کے لئے مفید باتیں بھی اس میں ٹھونس دی جاتی ہیں، کیونکہ فطرۃ نفوس ان چیزوں کو قبول نہیں کرتے جو محض نقصان دہ ہوں، لیکن مومن بڑا محتاط اور ذہین ہوتا ہے جسے اللہ تعالیٰ یہ سکھاتے ہیں کہ وہ کس طرح مصالح و مفاسد اور منافع و مضار کے مابین جوڑ پیدا کرے، اور اس کے پاس ایک قوت و شجاعت ہے جس سے وہ ان مفاسد و مضار کے نقصان سے بچ سکتا ہے، اور جب ان ڈشوں کا معاملہ وہ ہے جو سوال میں مذکور ہے تو ان کو لینا اور ان کی دعوت دینا اور ان کا بیچنا اور خریدنا سب ناجائز ہے کیونکہ یہ گناہ اور ظلم پر تعاون ہے جس سے منع کیا گیا ہے)

(۲) شیخ عبدالعزیز ابن باز نے ”دش آئیٹنا“ کے متعلق بیان کہا کہ:

”أما بعد فقد شاع في هذه الأيام بين الناس ما يسمى ”الدش“ أو بأسماء أخرى، وأنه ينقل جميع ما يث في العالم من أنواع الفتن والفساد والعقائد الباطلة والدعوة إلى أنواع الكفر والإلحاد مع ما يث من الصور النسائية ومجالس الخمر والفساد وسائر أنواع الشر الموجودة في الخارج بواسطة التلفاز - وثبت لدي أنه استعمله الكثير من الناس ، وأن آلاته تباع وتصنع في البلاد ، فلهذا وجب علي التنبيه على خطورته ووجوب محاربته والحذر منه وتحريم استعماله في البيوت وغيرها وتحريم بيعه وشراؤه وصنعيته أيضا لما في ذلك من الضرر العظيم والفساد الكبير والتعاون على الإثم والعدوان ونشر الكفر والفساد بين

المسلمين والدعوة إلى ذلك بالقول والعمل ، فالواجب على كل مسلم و مسلمة الحذر من ذلك والتواصي بتركه“

(فتاویٰ اسلامیہ: ۳۷۶/۴)

(ہمارے اس زمانے میں ایک چیز شائع ہوئی ہے جس کو لوگ ”ڈش“ وغیرہ نام رکھتے ہیں، اور یہ وہ تمام چیزیں شائع کرتی ہے جو عالم میں مختلف قسم کے فتنے و فساد، عقائد باطلہ، اور کفر و الحاد کی انواع و اقسام کی طرف دعوت کی قبیل سے شائع ہوتی ہیں، ساتھ ساتھ عورتوں کی تصاویر، شراب و فساد کی مجالس اور دیگر شرور جو باہر کی دنیا میں موجود ہے اس کو بھی ٹیلی ویژن کے واسطے سے شائع کرتی ہے، اور میرے نزدیک یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ اس کو بہت سے لوگ استعمال کرتے ہیں اور یہ آلہ ہمارے شہروں میں بھی خریدا اور بیچا جا رہا ہے، لہذا مجھ پر واجب ہوا کہ میں اس کے خطرہ پر اور اس کی مخالفت اور اس سے پرہیز کے واجب ہونے پر اور گھروں وغیرہ میں اس کے استعمال کے حرام ہونے پر اور اس کے خریدنے، بیچنے اور بنانے کے حرام ہونے پر لوگوں کو تنبیہ کروں، کیونکہ اس میں عظیم نقصان، بڑا فساد، اور گناہ و ظلم پر تعاون اور مسلمانوں کے درمیان کفر و فساد اور قول و عمل سے اس کی طرف دعوت ہے، لہذا ہر مسلمان مرد و عورت پر اس سے بچنا اور اس کو چھوڑنے کی نصیحت کرنا واجب ہے)

(۳) نیز شیخ ابن جبرین نے کہا کہ ”ڈش آن ٹیوا“ کے بارے میں وضاحت کی ہے کہ:

” هذا الجهاز إذا حصل به استقبال ما تبثه الدول الكافرة كاليهود والنصارى والرافضة وحصل بسببه بثة فتنه و

شك وميل إلى الحرام وفعل الجرائم من الزنا ونحوه ومن السرقة والاختلاس ومن افساد المال في سبيل الحصول على الحرام من المسكرات والمخدرات ومن الشكوك في العقائد الإسلامية ونشر الشبهات التي توقع المسلم في حيرة من دينه ومن تعظيم دين الكفار وتمجيد أفعالهم وإنتاجهم ونحو ذلك من المفاسد فإنه حرام بيعه وشرائه والدعاية له وإيراده ونشره لدخول ذلك في التعاون عليه الإثم والعدوان ولكونه يتعاطى فعلا يجره إلى الفساد“

(فتاویٰ اسلامیہ: ۳۷۸/۴)

(اس آلہ (ڈش آئینا) سے جب یہود و نصاریٰ اور روافض کی کافر مملکتوں کی جانب سے نشر کی جانے والی باتوں کا استقبال ہو رہا ہے اور اس کے سبب فتنہ اور دینی امور میں شک اور حرام چیزوں کی طرف میلان بڑھ رہا ہے، اور جرائم جیسے زنا وغیرہ اور چوری و ڈکیتی اور نشہ آور چیزوں کے حاصل کرنے کے لئے مال کو بگاڑنا، اور اسلامی عقائد میں شکوک اور شبہات کی نشر و اشاعت جو مسلمان کو دین کے بارے میں حیرت میں ڈال دے، اور کافروں کے دین کی تعظیم و بڑائی اور ان کے افعال اور ان کی چیزوں کی تعریف و توصیف وغیرہ مفاہد پھیل رہے ہیں تو اس کا بیچنا، خریدنا، اس کی دعوت دینا، اس کو لانا اور نشر کرنا سب حرام ہے کیونکہ یہ تعاون علی الإثم والعدوان میں داخل ہے)

فلم کے بارے میں حضرت حکیم الامت تھانوی کا فتویٰ

ایک زمانے میں بانسکوپ یعنی تھیٹر میں اسلامی شخصیات پر فلم دکھائی جانے

لگی، اور کچھ لوگوں نے اس کو پر چھائیں و عکس قرار دیکر جواز کی بات کہی، مگر حضرت حکیم الامت تھانویؒ نے اس کو متعدد وجوہ سے حرام قرار دیا اور ایک وجہ یہ بھی لکھی کہ:

”شریعت اسلامیہ میں جاندار کی تصویر مطلقاً معصیت ہے، خواہ کسی کی ہو، اور خواہ مجسمہ ہو یا غیر مجسمہ..... اور کسی مسلمان کی تصویر بنانا اور زیادہ معصیت ہے کہ اس میں ایسے شخص کو آلہ معصیت بنانا ہے جو اس کو اعتقاداً قبیح جانتا ہے..... اگرچہ اس تصویر کی طرف کوئی امر مکروہ بھی منسوب نہ کیا گیا ہو، محض تفریح و تلذذ کے لئے ہو، کیونکہ محرمات شرعیہ سے تلذذ بال نظر بھی حرام ہے۔“

(امداد الفتاویٰ: ۲۵۸/۴)

ٹی وی کے بارے میں

حضرت مولانا مفتی رشید احمد لدھیانوی کا فتویٰ

حضرت مولانا مفتی رشید احمد لدھیانویؒ اس سوال کے جواب میں کہ ٹیلی ویژن پر کسی عالم کی تقریر سننا یا کرکٹ دیکھنا جائز ہے یا نہیں، بارہ وجوہات سے اس کو حرام قرار دیتے ہوئے ایک وجہ بالفاظ صریح یہ لکھی ہے:

”اس میں عموماً اصل کے بجائے فلم آتی ہے جو تصویر ہونے کی وجہ سے حرام ہے اور جس مجلس میں تصویر ہو وہاں جانا بھی حرام ہے۔“

اور ایک وجہ یہ لکھتے ہیں:

”ٹی وی جیسے آلہ لہو و لعب، بے دینی، فواحش و منکرات کے مرکز پر دینی

پروگرام دکھائے جاتے ہیں، اور انہیں اشاعت اسلام کا نام دیا جاتا ہے، یہ دین کی سخت بے حرمتی ہے اور مسلمان کے لئے ناقابل برداشت توہین ہے۔

(احسن الفتاویٰ: ۸/۱۹۹)

وی سی آر کے بارے میں

حضرت مولانا مفتی رشید احمد لدھیانوی کا فتویٰ

آپ نے اپنی نگرانی میں رسالہ ”ٹی وی کا زہریلی بی سے مہلک تر“ لکھوایا تھا ویڈیو کیسٹ کے بارے میں اس میں لکھا ہے کہ:

یہ اپنی فتنہ سامانی میں ٹی وی سے بھی دو گام آگے ہے، اس میں تو ہوتی ہی محفوظ تصویر ہے۔ بعض لوگ یہاں بھی وہی تقریر شروع کر دیتے ہیں کہ اس کی تصویر بھی پانی یا آئینہ میں دیکھنے والے عکس جیسی ہے، حالانکہ کوئی عقل کا کورا بھی اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ تصویر عکس دو بالکل متضاد چیزیں ہیں، تصویر کسی چیز کا پائیدار اور محفوظ نقش ہوتا ہے، عکس ناپائیدار اور وقتی نقش ہوتا ہے۔ اصل کے غائب ہوتے ہی اس کا عکس بھی غائب ہو جاتا ہے۔ ویڈیو کے فیتے میں تصویر محفوظ ہوتی ہے جب چاہیں، جتنی بار چاہیں، ٹی وی کی اسکرین پر اس کا نظارہ کر لیں، اور یہ تصویر تابع اصل نہیں، بلکہ اس سے بالکل لا تعلق اور بے نیاز ہے۔ کتنے ہی لوگ ہیں جو مر کھپ گئے، دنیا میں ان کا نام و نشان نہیں، مگر ان کی متحرک تصویریں ویڈیو کیسٹ میں محفوظ ہیں۔ ایسی تصویر کو کوئی پاگل بھی عکس نہیں کہتا، صرف اتنی سی بات کو لیکر ویڈیو کے فیتے میں ہمیں تصویر نظر نہیں آتی، تصویر کے وجود کا انکار کر دیا، کھلا مغالطہ ہے۔ اگر یہ منطق تسلیم کر لی جائے کہ فیتے میں تصویر محفوظ نہیں بلکہ معدوم ہے، اور ویڈیو کیسٹ میں محفوظ نقش ٹی وی اسکرین پر جا کر تصویر بنا دیتے ہیں، تو اس لا حاصل تقریر سے اصل حکم پر کیا اثر پڑا؟ تصویر محفوظ

ماننے کی تقدیر پر ٹی وی صرف تصویر نمائی کا ایک آلہ تھا، اب تصویر سازی کا آلہ بھی قرار پایا، کہ صرف تصویر دکھاتا ہی نہیں، بناتا بھی ہے۔ اب تو اس کی قباحت دو چند ہو گئی۔ ایک نہ شد و شد۔ مختصر یہ کہ ٹی وی ویڈیو کیسٹ کی تصویر کے متعلق زائد از زائد یہ کہا جاسکتا ہے کہ سائنس کی ترقی نے فن تصویر سازی کو ترقی دیکر اس میں مزید جدت پیدا کر دی، اور تصویر سازی کا ایک دقیق انوکھا طریقہ ایجاد کر لیا۔

(احسن الفتاویٰ: ۳۰۲/۸)

حضرت مولانا یوسف لدھیانوی کا فتویٰ

حضرت مولانا یوسف لدھیانوی نے ٹی وی پر حج فلم کے بارے میں سوال کا جواب دیتے ہوئے لکھا ہے کہ:

جو شخص ٹی وی اور ویڈیو فلم کو جائز کہتا ہے وہ تو بالکل غلط کہتا ہے، شریعت میں تصویر مطلقاً حرام ہے، خواہ دقیانوسی زمانے کے لوگوں نے ہاتھ سے بنائی ہو یا جدید سائنسی ترقی نے اسے ایجاد کیا ہو۔ جہاں تک ”حج فلم“ کا تعلق ہے اس کے بنانے والے بھی گناہ گار ہیں اور دیکھنے والے بھی، دونوں کو عذاب اور لعنت کا پورا پورا حصہ ملے گا۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۳۸۶/۷)

آپ سے دینی بیان و تقریر ٹی وی اور ویڈیو پر سننے کے بارے میں پوچھا گیا تو فرمایا کہ:

”ہماری شریعت میں جاندار کی تصویر حرام ہے اور آنحضرت ﷺ نے اس پر لعنت فرمائی ہے، ٹیلی ویژن اور ویڈیو فلموں میں تصویر ہوتی ہے، جس چیز کو آنحضرت ﷺ حرام و ملعون فرما رہے ہوں اس کے جواز کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ان چیزوں کو اچھے مقاصد کیلئے استعمال کیا جاسکتا ہے، یہ خیال بالکل لغو

ہے، اگر کوئی ام الخبائث (شراب) کے بارے میں کہے کہ اس کو نیک مقاصد کے لئے استعمال کیا جاسکتا ہے تو قطعاً لغوبات ہوگی، ہمارے دور میں ٹی وی اور ویڈیو ام الخبائث کا درجہ رکھتے ہیں اور یہ سینکڑوں خبائث کا سرچشمہ ہیں۔

(آپ کے مسائل: ۳۸۹/۷-۳۹۰)

ایک اور سوال کے جواب میں لکھتے ہیں کہ:

ٹی وی اور ویڈیو فلم کا کیمرہ جو تصویریں لیتا ہے وہ اگرچہ غیر مرمیٰ ہیں لیکن تصویر بہر حال محفوظ ہے، اور اس کو ٹی وی پر دیکھا دکھایا جاتا ہے، اس کو تصویر کے احکام سے خارج نہیں کیا جاسکتا، زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہاتھ سے تصویر بنانے کے فرسودہ نظام کے بجائے سائنسی ترقی میں تصویر سازی کا ایک دقیق طریقہ ایجاد کر لیا گیا ہے۔ لیکن جب شارع ﷺ نے تصویر کو حرام قرار دیا ہے تو تصویر سازی کا طریقہ خواہ کیسا ہی ایجاد کر لیا جائے تصویر تو حرام ہی رہے گی۔

(آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۳۹۷-۳۹۸)

حضرت مولانا مفتی سید نجم الحسن امروہوی کا فتویٰ

جامعہ دارالعلوم یاسین القرآن، نارتھ کراچی کے شیخ الحدیث اور رئیس دارالافتاء حضرت مولانا مفتی سید نجم الحسن مدظلہ العالی نے خالص تصویر کشی، تصویر سازی اور تصویر کے استعمال کے موضوع پر ایک علمی و تحقیقی اور قیمتی رسالہ ”ڈیجیٹل کیمرے کی تصویر کی حرمت پر مفصل و مدلل فتویٰ“ کے نام سے تالیف فرمایا ہے، جس میں مولانا موصوف نے اولاً احادیث و روایات، صحابہ و تابعین اور ائمہ مسالک کی تصریحات و توضیحات کو مستند و موثق بہا مراجع سے نقل فرما کر حرمت تصویر کے اجماعی و اتفاقی ہونے کو ثابت فرمایا ہے، بعد ازیں ہاتھ سے بنائی جانے والی

تصویریں، فلم کیمرے اور ڈیجیٹل کیمرے کی تصویر کشی، ٹی وی اسکرین، موبائیل اسکرین پر آنے والی تصاویر وغیرہ جدید فروعی مسائل اور علماء زمانہ کے نقطہ ہائے نظر کا تفصیلی جائزہ لیا ہے، اور ان مسائل کے حوالے سے جمہور اہل فتاویٰ کے مسلک کو نقلاً و عقلاً صحیح و راجع ثابت فرما کر بعض اہل علم کی جانب سے پیش کردہ اعتراضات و شبہات کے تحقیقی و الزامی جوابات بھی دئے ہیں۔

الغرض تصویر کشی و تصویر سازی کے جملہ مسائل پر مع دلائل تفصیلی کلام کرنے کے بعد اخیر میں یہ فتویٰ دیا ہے کہ:

(الف) ہاتھ اور فلم کیمرے کی تصویر ایک حکم میں اس لئے ہے کہ جس طرح ہاتھ سے تصویر بنائی جاتی ہے، ویسے ہی کیمرے کا بٹن دبا کر تصویر کا عکس محفوظ کیا جاتا ہے۔ نیز مقاصد اور علل میں بھی دونوں برابر ہیں۔

(ب) ڈیجیٹل کیمرے میں (۱-۰) زیروون کے زید کا بعینہ عکس نہ ہونے کے باوجود اس کی حرمت کے تین وجوہ ہیں:

(الف) زید کی تصویر کے اصل ہونے کی بنا پر (ب) زید کی تصویر کے سبب ہونے کی بنا پر (ج) بوقت تعارض جانب حرمت کو ترجیح ہونے کی بنا پر۔
(ڈیجیٹل کیمرے کی تصویر کی حرمت پر مفصل و مدلل فتویٰ: ۱۴۷-۱۴۸)

اس رسالہ کا مطالعہ کرنے کے بعد ہندو پاک کے اساطین مدارس اسلامیہ اور حضرات علماء و مفتیان دین نے اپنی تصدیقات و توثیقات کے ذریعہ اس فتویٰ کو اپنی برحق قرار دیا اور اپنا بھی وہی مسلک بتایا ہے۔ تصدیق کرنے والے مدارس کے نام یہ ہیں: (۱) دارالعلوم دیوبند (۲) ندوۃ العلماء (۳) جامعہ فاروقیہ کراچی پاکستان (۴) دارالافتاء ختم نبوت کراچی پاکستان (۵) جامعہ عربیہ احسن

العلوم کراچی پاکستان (۶) جامعہ خلفاء راشدین گریس ماری پور کراچی پاکستان
(۷) جامعہ سکھر پاکستان (۸) دارالافتاء جامعہ اسلامیہ دارالعلوم رحیمیہ بلوچستان
(۹) دارالافتاء قاسم العلوم ملتان، پاکستان (۱۰) دارالافتاء دارالعلوم کبیر والا پاکستان
(۱۱) دارالافتاء ربانیہ، جی، او، آر، کالونی کونٹہ پاکستان (۱۲) دارالافتاء جامعہ رشیدیہ
آسیا آباد، بلوچستان۔

حضرت مولانا خالد سیف اللہ صاحب رحمانی کا فتویٰ

مولانا خالد سیف اللہ صاحب کا فتویٰ اوپر بھی نقل کیا چکا ہے۔ جس
میں وہ ویڈیو گرافی کے بارے میں لکھتے ہیں کہ
”لوگوں کو دین کی باتیں سکھانا، سیکھنے اور سکھانے کی ترغیب دینا یقیناً
نہایت نیک کام اجر و ثواب کا باعث ہے، لیکن اس کے لئے تصویر کشی اور فوٹو گرافی
جائز نہیں، بلا ضرورت شرعی تصویر کھینچنا اور کھنچوانا گناہ کبیرہ ہے۔“

(کتاب الفتاویٰ: ۶/۱۶۹)

بریلوی مکتب فکر کے فتاویٰ

فتاویٰ بریلی شریف میں ہے کہ سوال کیا گیا کہ ایک امام صاحب کے
گھر ٹیلی ویژن ہے، وہ اس پر خبریں اور کرکٹ میچ دیکھتے ہیں، امام صاحب ٹیلی
ویژن پر کھیل و خبریں اور چرند پرند والی چینل دیکھنے کو جائز کہتے ہیں، کیا ان امام
صاحب کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہوگا؟

اس کا جواب علماء بریلویہ نے یہ دیا کہ ”کھیل جائز نہیں، اس کو دیکھنا
بھی جائز نہیں، ٹیلی ویژن پر تصویریں چھپتی ہیں، اس پر کسی پروگرام کو دیکھنا جائز

نہیں، اس امام پر توبہ لازم ہے۔

(فتاویٰ بریلی شریف: ۱۲۲)

نیز اسی میں لکھا ہے کہ ”ان امور میں تصویر کھینچنا کھینچوانا ہرگز جائز نہیں، علماء کرام نے ایسی صورت میں تصویر کشی کی اجازت دی ہے کہ جس کے بغیر کوئی چارہ کار نہ ہو، تو اسی قدر رخصت ہے جتنے سے یہ کام ہو جائے۔ شرح الاشباہ میں ہے: ”ما ابیح للضرورة یتقدر بقدرھا“ تو محض رکارڈ کے لئے تصویر کشی کیوں کر جائز ہو سکتی ہے جبکہ ریکارڈ کے لئے رپورٹ کے ساتھ تصویر کوئی لازم و ضروری نہیں۔ جن جگہوں پر تصویر کشی ویڈیو گرافی جیسے منکرات شرعیہ کا ارتکاب کیا جاتا ہو وہاں مسلمانوں کی شرکت ناجائز و حرام خواہ وہ مجلس سیاسی ہو یا مذہبی۔

(فتاویٰ بریلی شریف: ۱۷۶)

عرب و عجم کے ان علماء کے فتاویٰ سے یہ بات واضح ہو گئی کہ کیمرے سے لی جانے والی تصویر جس کو عکسی یا سٹنسی تصویر کہتے ہیں اور ٹی وی اور ویڈیو کی تصویریں بھی تصویر ہی کا حکم رکھتی ہیں اور عام تصویروں کی طرح ان کا حکم بھی حرام و ممنوع ہونے ہی کا ہے، اور ان میں اگر فحش و بے حیائی بھی ہو تو اس کی حرمت مزید ہو جاتی ہے، اور یہ کہ موجودہ حال میں ٹیلی ویژن ایک خطرہ ہے اور اس کو علماء کرام کی رہنمائی میں اگر اسلامی طریقہ کے مطابق ڈھال لیا جائے تو خوب ورنہ اس کی حرمت واضح ہے۔

نَسَے

اس کتاب کے ملنے کے پتے

(۱) شعبہ تحقیق اشاعت جامعہ اسلامیہ مسیح العلوم بنگلور

(۲) محمود بک ڈپو بنگلور

(۴) مکتبہ فیضان شعیب (مدرسہ عربیہ رشیدیہ نسوان، ادیگری میسور)